

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2019. (VIII.15.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
17/2017. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítész hatáskörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (VIII.30.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A településkép védelméről szóló 17/2017. (XII.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) bevezető rész „a kulturális örökség védelméért felelős miniszter” szövegrésze helyébe a „Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Kulturális és Örökségvédelmi Osztály” szövegrész lép.
2. § Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6.§ E rendelet alkalmazásában:
(1) cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott fogalom.
(2) cégtábla: a cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
(3) címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
(4) építési reklámháló: a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 1.§ 19. pontja szerinti berendezés;
(5) információs kiegészítő elemek: cégér, cégfelirat, üzletfelirat, címtábla, névtábla;
(6) információs, vagy más célú berendezés: minden olyan berendezés (hirdetőtábla, útbaigazító tábla, amely részben reklámnak nem minősülő információs cél- vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál.
(7) kétszintű növényzet: gyepek és cserjeszint, gyepek és lombos fa szint
(8) védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
(9) örökségvédelmi érték: a védett területek, a védett értékek, az országosan védett értékek összefoglaló megnevezése.
(10) természeti érték: a védelem alatt álló természeti értékek összefoglaló megnevezése (országos védettségű terület, egyéb védettségű kategóriák és területek, ökológiai hálózat).”

3. § Az R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.”
4. § Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„A helyi védetség alá helyezésre, módosításra vagy megszüntetésre irányuló kezdeményezésről, javaslatról a Képviselő-testület a településképi védelmről szóló rendelet módosításával dönt.”
5. § Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésről szóló előterjesztésben szerepelnie kell a védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését vizsgáló értékvizsgálatnak és az érintettek észrevételeinek.”
6. § Az R. 26. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Útsatlakozásoknál a szabadtér akadályozó létesítményeket elhelyezni, valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos.”
7. § Az R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § (1) A lakótelkek előtti közterületi sávokon növényzet ültetése kétszintűen, az alábbiak szerint, az alábbi ültetési távolsággal történhet:
a) gázvezetékéről 2,0 méter
b) egyéb vezetéktől, csapadékvíz elvezető ároktól 1,0 méter
c) fák közötti ültetési távolság alacsony növekedésű fa esetén, 5,0 -6,0 méter, magas növekedésű fa esetén 6,0 -10,0 méter
d) kiskoronás fa telekhatártól, épülettől legalább 2,0 méterre, ajtó, ablak elé legkevesebb 2,5 méterre, kapubehajtótól legkevesebb 0,8 méterre
e) középkoronájú fa telekhatártól, épülettől legalább 2,5 méterre, ajtó, ablak elé legkevesebb 3,0 méterre, kapubehajtótól legkevesebb 1,0 méterre
f) nagykoronájú fa telekhatártól, épülettől legalább 3,0 méterre, ajtó, ablak elé legkevesebb 3,5 méterre, kapubehajtótól legkevesebb 1,5 méterre ültethető.”
8. § Az R. VI. fejezetének 19. „19. Településképi bejelentési eljárás” szövegrész helyébe a „20. Településképi bejelentési és kötelezési eljárás” szöveg lép.
9. § Az R. VI. fejezet 20. „20. Településképi követelmények” szövegrész helyébe a „21. Településképi követelmények és településképi-védelmi bírság” szöveg lép.
10. § Az R. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § (1) Ha az ingatlan tulajdonosa az e rendeletben előírt településképi követelményeket megsérti, a polgármester végzésben hívja fel a figyelmét a jogszabálysértésre és határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le és településképi-védelmi bírságot szab ki

- a) a településképi védelme érdekében, ha az építmény- és környezete műszaki, esztétikai állapota nem felel meg e rendelet előírásainak, különösen ha:
 - aa) műszaki állapota nem megfelelő, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,
 - ab) megjelenése, színezése az egységes és harmonikus utcaképet lerontja,
 - ac) a zöldfelületi kialakítás, fásítás, növényzettelepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg,
 - b) a településképi bejelentési eljárás hatálya alá tartozó településképi elem, épület esetében, ha:
 - ba) azt a bejelentési kötelezettség elmulasztása ellenére megvalósították,
 - bb) a bejelentési eljárásban a polgármester által hozott tiltó vagy figyelmeztető felhívás ellenére megvalósították,
 - bc) nem a településképi bejelentési eljárásban hozott döntésnek megfelelően valósult meg.
 - c) a településképi rontó cégér, hirdető-berendezés, információs elem megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha annak mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg a településképi követelményeknek, különösen ha:
 - ca) annak mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak,
 - cb) műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő,
 - cc) tartalma aktualitását veszítette,
 - cd) előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját.
- (3) A településképi kötelezési eljárás hivatalból és kérelemre indulhat.
- (4) A polgármester a településképi kötelezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján folytatja le, a kötelezésről önkormányzati hatósági határozatot hoz.
- (5) A településképi kötelezés keretében a reklám, cégér, információs elem megszüntetése, átalakítása, az építmény, építményrész felújítása, átalakítása, helyreállítása vagy elbontása, növényzettelepítés vagy az elpusztult növényzet pótlása rendelhető el.”

- 11. § Az R. 54. § „településképi bírság” szövegrésze helyében a „településképi-védelmi bírság” szöveg lép.
- 12. §. Az R. VII. fejezet 20. alcíme „20. Hatályba léptető rendelkezések” szövegrész helyébe a „22. Hatályba léptető rendelkezés” szöveg lép.
- 13. § Az R. VII. fejezet 21. alcíme „21. Hatályon kívül helyező rendelkezések” szövegrész helyébe a „23. Hatályon kívül helyező rendelkezés” szöveg lép.
- 14. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

15. § Hatályát veszti az R. 1. § (1) bekezdése, 2. § (1) bekezdése, 3. §-a, 4. §-a, a 7. § (4) bekezdésének „kerületi” szövegrésze, 14. §-a, 18. alcíme és 45. §-a.

Halimba, 2019. augusztus 14.



Tóbel János
polgármester



Dr. Jáger László
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. augusztus 15.

Indokolás

1-13. §-hoz

Az R. módosítását a magasabb szintű hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés tette szükségessé.

14. §-hoz

A hatályba lépésről rendelkezik.

15. §-hoz

Az R. jogszabálysértő rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Halimba, 2019. augusztus 14.




Dr. Jäger László
jegyző

