

**Ügyszám: H/1113-8/2022.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
nyilvános üléséről**

**2022. augusztus 30.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. augusztus 30-án 16:30 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Halimba Község Önkormányzata hivatali helyiségében  
(Halimba, Petőfi S. u. 16.)

**Jelen vannak:** Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Vajainé Szijártó Margit alpolgármester  
Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő  
Kovács Alexandra önkormányzati képviselő  
Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő  
Vajai Sándor önkormányzati képviselő

**A képviselő-testület létszáma:** 7 fő

**Jelenlévő képviselők létszáma:** 6 fő

**Hiányzó képviselő:** Molnár József

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

dr. Giba Zoltán, jegyző  
Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető

**A 6. napirend tárgyalásánál meghívottként jelen van:**

Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője

**Az ülést vezeti:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

*Kovácsné Véber Eszter köszönti a képviselőket és a meghívott vendéget. Megállapítja, hogy a nyilvános ülésen 6 önkormányzati képviselő jelen van, a képviselő testület határozatképes.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A napi rendek sorrendjében olyan változtatást javasolnék, hogy a 6. napi rendi pontot vegyük előre Ágota - a meghívott vendégünk - idejének kímélése miatt.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjét a javasolt 6. napirendi pont 1. napirendi pontként történő tárgyalásával.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő testülete 6 igen, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a nyilvános testületi ülés napirendjét elfogadta és az alábbi határozatot hozza:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
42/2022. (VIII.30.) számú határozata**

**1. A Halimbai Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha  
óvodai csoportlétszám-emelése**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**2. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi  
határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**3. Tájékoztatás a polgármester átruházott hatáskörben  
hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**4. A térítési díjakról szóló, 12/2019. (VIII. 15)  
önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**5. Rendelet alkotása az államháztartáson kívüli forrás  
átvételére és átadására vonatkozó szabályokról**

Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző

**6. Az önkormányzat Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati  
rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**7. Gördülő fejlesztési tervek elfogadása**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**8. Háziorvosi ügyelet feladatellátási szerződés  
módosítása**

Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

**9. Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolása**

Előadó: dr. Giba Zoltán jegyző

**10. Beszámoló a Nyirádi Közös önkormányzati Hivatal  
2021. évi működéséről**

Előadó: dr. Giba Zoltán jegyző

**11. Vegyes ügyek**

- víziközmű integrálás

*Molnár József önkormányzati képviselő 16 óra 34 perckor megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 7 főre emelkedett.*

**1. A Halimbai Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha óvodai csoportlétszám-emelése**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Akkor az elsőként tárgyalt napirendünk a Halimbai Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha óvodai csoportlétszám-emelése. Az előterjesztést kiküldtük. Ágotát kérdezném, van-e hozzáfűzni valója.

**Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője**

Ahogy korábban már beszéltünk róla, ezt minden évben meg kell kérjem, mivel a képviselő-testület engedélye csak 1 évre érvényes. Ha túllépjük a 25 főt csoportonként - amit minden évben szeretnénk, hiszen 26 főre van négyzetméterünk -, akkor ezt meg kell kérni. Ennek ez a formája, hogy 20%-ra, 08.30-ig kell engedélyt kérnem.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Ez nem volt tiszta, mivel mikor volt egy beszámolója akkor még nem tudta, hogy meg lesz a 26 fő vagy sem. Hány bölcsődés van?

**Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője**

8 fő bölcsődés van. 8 gyermek van 7 helyen, mivel a bölcsőde más üzem, mint az óvoda. Lesz 1 gyermek, aki 09.01-től 11.30-ig lesz és utána átmegy óvodásnak. Az ő helyére jön egy másik gyermek.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Tegnap én feltettem egy kérdést. Mennyi halimbai, szőci és a körzethatáron kívüli gyermek van?

**Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője**

Halimbának és Szőcnek mi vagyunk a felvételt biztosító óvodája és bölcsődéje is. Más települések is igénybe veszik az óvoda szolgáltatásait, ezáltal a település is nyer. Ha csak a halimbai és szőci gyerekeket néznénk, akkor 09.01-vel kezdődő tanévben 39 halimbai, 11 szőci óvodás lenne. Kettő csoportot tudnánk csak indítani. Most 25 padragi gyermekünk van. 1 csoportra való gyereket nyerünk Padragról. Az államot nem érdekli honnan jön a gyerek, aki jön, arra küldi a normatívát. Szabad óvoda választás van, így versenyben vannak



egymással az intézmények. Ezért kell olyat nyújtani, hogy minket válasszanak a szülők. Minden finanszírozás a gyereklétszámhoz kötődik. A dolgozók létszáma is a gyermek létszámnak köszönhető, erre kapunk állami finanszírozást. Nem mindegy a működés színvonalát tekintve, hogy 1, vagy 2, vagy 3 óvónő van egy csoportban. 8 óvónőre van engedélyünk és rendszeres finanszírozásunk a 3 csoportra, ami nagyon ritka az országban. A jellemző az, hogy 3 csoportban 3 óvónő van és ezenkívül a közfoglalkoztatottól elkezdve, mindenki más van már az óvodában a gyerekekkel, országszerte. Jelenleg a 8 óvónőből 3 GYES-en van, de ők majd egyszer visszajönnek, addig viszont nehéz helyzetben vagyunk, mivel nehéz 2-3 évre határozott időre óvónőt találni. A beszámolómban a képviselő-testület erről bővebb információt kap.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A térítési díjak az étkezéshez a területen kívüli gyerekekre – mivel kitöltük a körzethatárokat – vonatkoznak, vagy sem?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az egy másik napirendi pont lesz. Mindenkire ugyanaz a térítési díj vonatkozik és az állam – függetlenül attól, hogy a gyermeknek hol van a lakcíme – odaadja rá a pénzt. A körzethatárt nem terjesztettük ki. Van a kötelező, ami Halimba és Szóc az óvodában is és az iskolában is. Ezerből a településekről kötelező felvenni a gyermeket, ha jelentkezik. Viszont, ha máshonnan jelentkezik, lehet azt mondani, nincs több hely, ha pedig van hely, lehet azt is mondani, hogy felvesszük. Az étkezés és minden más normatíva tekintetében teljesen mindegy hol lakik, ha felvettük, az állam ugyanúgy finanszírozza, és a térítési díjat is ugyanúgy fizeti. A mi konyhánkra vonatkozó tényleges költségünkéből az állam levonja a beszédett térítési díjakat és a különbözetet fogja kifizetni. Semmiféle hátrányunk nincsen, ha több gyerekünk van. Sőt nagyon sok előnnyel jár. Konkrét fizikai és számszaki előnyökkel. A halimbai gyerekek fejlődése szempontjából is jó az, ha az igényes szülők ide hozzák a gyermeküket, mivel így egy igényes közegben fejlődhetnek.

### **Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője**

A padragi családokból mi válogatunk. Minden évben többen jelentkeznek, és abból tényleg csak a legjobb családok jönnek. Ők a leghálásabb családok. Ők azok, akik rögtön ugranak, ha valami kell, ha gyűjtünk valamire, ha önkéntes munka van, azonnal jönnek. Tudják, hogy ez nem alanyi jogon jár.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Van összehasonlítási alapjuk, van információjuk milyen jó az óvodánk.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
43/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2022/2023-as nevelési évben a Halimbai Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézményben 3 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Engedélyezi továbbá két csoport esetében a csoportlétszám 20%-os emelését. Az intézményvezető javaslatával egyetértve megállapítja, hogy az óvodai csoportok létszáma az alábbiak szerint alakul:

- I. csoport 15 fő (2022.12.31-re 26 fő)
- II. csoport 27 fő
- III. csoport 23 fő

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott létszám adatok alapján gondoskodjon az intézmény költségvetésének felülvizsgálatáról, szükség esetén módosításáról. Felkéri továbbá arra, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Határidő: azonnal

*Kovács Attiláné Halimba Hársfa Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha intézmény vezetője 16 óra 44 perckor elhagyja az üléstermet.*

## **2. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A napirendünkkel az elejétől kezdve haladunk tovább. A beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról jön, ehhez az anyagot kiküldtük. Az előző hasonló beszámolóban szerepelt a Petőfi utca 17. adásvételénél, hogy még folyamatban az utolsó tulajdonrész megvásárlása. Mostanra elintéződött, így 100 %-ban önkormányzati tulajdonú az ingatlan. A többi határozat végrehajtását pedig leírtuk.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Mennyiért vásároltuk meg ezt az ingatlant?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Pontos összeget nem tudok mondani, mivel még nem számoltam össze. 2 millió környékére tippelem. Volt rajta tartozás, ajándékozás, a kisebb 40 ezrek. Össze fogom számolni, és át fogom küldeni. Jó áron jutottunk hozzá, nem is ér többet, azonban az eszmei értéke több, mivel a falu közepén van és a tankert mellett.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
44/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesternek a lejárt határ idejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (2022. május 26-tól 2022. augusztus 29-ig hozott döntések) szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

**3. Tájékoztatás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Tájékoztatás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, itt is kiküldtük az előterjesztést. Az előterjesztés elkészítése óta annyi változás történt, hogy az utolsó bekezdésben szereplő 2 helyett 3 fő részvételére lesz lehetőség a közmunkaprogramban. Egy kicsit szigorítottak rajta. Olyanokét fizeti az állam 100 %-ban, akinek nincs szakképzettsége és akinek van szakképzettsége, de fel szeretnénk venni egyéb körülményt kell felsorolni. Egy ilyen illető van, akinek az egészségi állapota indokolja azt, hogy felvegyük, ezt meg is engedték. Tehát 3 fővel fogunk 09.05-vel kezdeni.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
45/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete polgármesternek az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

**4. A térítési díjakról szóló, 12/2019. (VIII. 15) önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A 4. napirendi pontunk a A térítési díjakról szóló, 12/2019. (VIII. 15) önkormányzati rendelet módosítása. Kiküldtük az előterjesztést, azonban első körben sajnos nem jó adatokkal sikerült ez. Tegnap ment ki a jó adatsor. Papíron a tegnapi megbeszélésen ki is osztottam annak, aki itt volt és tudunk adni, akinek nincs.

A rendeletben az 1-től 6-ig mellékletben szereplő adatok módosulnak. A 7. melléklet – a szociális ellátottak óradíja - benne volt az eredetileg kiküldött előterjesztésben, azonban azt nem módosítjuk most csak az étkezési térítési díjakat.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Akkor az előterjesztést módosítani kell, mivel ott „mind a hét melléklet” szerepel.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Akkor oda írjuk úgy, hogy 1-től 6-ig mellékletének módosítása szükséges. Végig mehetünk a térítési díjakon. Érdeemes tudni, hogy 2 éve nem módosítottunk térítési díjat, mivel a járvány miatt nem lehetett módosítani. A 2 év alatt a rezsidíjak is jelentősen megugrottak, azonban az élelmiszer alapanyag költségek az utóbbi félévben még inkább megnövekedtek. Így elsősorban a normaköltségekre koncentráltunk most az emelésnél. Az összes tényleges költséget beleírnánk nagyon magas lenne az emelés, és ezt a szülők esetleg nehezen dolgoznák fel. Próbáltunk egy középutat választani, ami még elviselhető a családok számára. Érdeemes tudni, hogy az óvodai és iskolai térítési díjaknál az állam odateszi rendszeren az ő részét. Az önkormányzatnak nem jelent hátrányt, hogy nem emeltünk a tényleges szintre, ami indokolt lehetne.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A normatíva viszont hozza ezt?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, az állam megnézi összesen mennyit költünk gyermek étkeztetésre, levonja a beszedett térítési díjat és a többit kifizeti. Nem azt jelenti, hogy a végletekig mehetünk, 25 csillagos ebédet biztosíthatunk, mivel a többi táblázattal összhangban kell lenni. Ott az állam nem fizeti ki, nincs annyi mozgásterünk. Arra koncentráltunk, hogy az alapanyag költséget lekövessük és a rezsiköltséget kisebb mértékben módosítottuk, így viszonylag tűrhető térítési díj sorozatot hoztunk létre.

Korábban a felnőtt étkezők és a vendég étkezők normaköltsége eltért egymástól, azonban ez nem térhet el egymástól, mivel ugyanabból az anyagból főzünk az éthordós megrendelőknél, mintha plusz rendezvényre főznénk. A rezsiköltség térhet el, mivel ha egy péntek délutáni csoportnak főzünk valamit, nem bonyolítható le a normális napi működés szerint, ahhoz külön munkaerő, túlóra kell, ezért magasabb ott a rezsiköltség.

A szociális étkezőknél is a felnőtt étkezők normaköltségét kell alapul vennünk, plusz a rezsiköltséget és ebből tudjuk levonni a normatív támogatást, amit az állam ad hozzá, ami 273 Ft, amit a nettó árból vonunk le és erre számoljuk rá az ÁFÁ-t.

A doktornő kérdése a körzethatáron kívüli ellátottak általi étkezés fizetendő térítési díjával kapcsolatban volt. A bölcsőde egy külön fejezet, amiben ez az étkezési díj szerepel. Ott többet fizet, aki nem itt lakik, ezt Ágota tudná megmondani.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Itt kiszámolták mennyi pénz az. Biztos valaki ezt fogja majd fizetni. Kik azok? Akkor bölcsődei szinten nem az van, mint az óvodai csoportnál. Érint egyáltalán gyereket?

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Ezt akartam én is kérdezni, mivel a rendeletben úgy van meghatározva, hogy ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak a bölcsődére, mint az óvodás étkezésre. Tehát mindenféle kedvezmény.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

7-8 bölcsődésről beszélünk, akiknek a túlnyomó többsége halimbai. Ennek nagy jelentősége nincs. Az iskolai ellátottnál az intézményből elszállított étkezés fizetendő térítési díja esetében korábban volt olyan gyermek, akinek nem tudták a saját falujában biztosítani a diétás étkezést, és minden nap ide jött érte a falubuszuk, teljes áron megvették a diétás étkezést és az a falu kapta meg rá a támogatást, nem mi. Ezért magasabb ott az összeg. Úgy tudom jelenleg most ilyen gyermek nincsen. Kötelező a diétás gyerekeket is ellátni, ha ezt saját konyhával nem tudja az önkormányzat megoldani, vásárolt élelemmel oldja meg.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A szociális étkezők térítési díjai akkor változatlanok?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem, azok is változtak. A szociális ellátás óradíját nem módosítjuk most. Azt beszéltük meg a pénzügyes kollégával, Gulás Istvánnal, hogy amikor utolérte magát a pénzügyi ügyek áttekintésében – valamikor október felé –, akkor ad a szociális szolgáltatásokkal kapcsolatos bevételekről, kiadásokról, óradíjakról adatokat. Tekintsük át hogyan lehet ezt megalapozottan módosítani.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a térítési díjakról szóló, 12/2019. (VIII. 15) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete**

a térítési díjakról szóló 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Halimba Község Önkormányzata a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Ör. rendelet 1. melléklete helyébe, jelen rendelet 1. melléklete lép.
2. § Az Ör. rendelet 2. melléklete helyébe, jelen rendelet 2. melléklete lép.
3. § Az Ör. rendelet 3. melléklete helyébe, jelen rendelet 3. melléklete lép.
4. § Az Ör. rendelet 4. melléklete helyébe, jelen rendelet 4. melléklete lép.
5. § Az Ör. rendelet 5. melléklete helyébe, jelen rendelet 5. melléklete lép.
6. § Az Ör. rendelet 6. melléklete helyébe, jelen rendelet 6. melléklete lép.

7. § Ez a rendelet 2022. szeptember 1. napján lép hatályba.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet-módosítás helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint 2022. szeptember 1. napjával a módosított rendeletnek az Ör-rel egységes szerkezetbe történő foglalásáról, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárban történő közzétételéről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

Kovácsné Véber Eszter polgármester

dr. Giba Zoltán jegyző

1. melléklet

**Óvodai ellátottak térítési díja (Ft)**

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi költség	Teljes költség	Helyben az intézményben elfogyasztott étkezés fizetendő térítési díja	Intézményből elszállított étkezés fizetendő térítési díja
1	Tízórai	85	86	171	108	nincs
2	Ebéd	251	254	505	319	nincs
3	Uzsonna	85	86	171	108	nincs
4	Diétás ebéd	314	317	631	399	800

2. melléklet

**Felnőtt étkezők ebéd/vacsora térítési díja (Ft)**

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi költség	Teljes költség	Fizetendő térítési díj
1	Ebéd/vacsora	364	463	827	1 050
2	Diétás ebéd	414	527	941	1 195

3. melléklet

**Vendég/látogatói ebéd/vacsora térítési díja (Ft)**

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi költség	Teljes költség	Fizetendő térítési díj
1	Ebéd/vacsora	364	700	1 064	1 351
2	Ebéd/vacsora 75%-os adag	273	525	798	1 013
3	Diétás ebéd	414	629	1 043	1 325



4. melléklet

## Családi bölcsődei ellátás intézményi térítési díja (Ft)

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi-költség	Teljes költség	Helyben az intézményben elfogyasztott étkezés fizetendő térítési díja	Körzethatáron kívüli ellátottak általi étkezés fizetendő térítési díja
1	Reggeli	85	86	171	108	217
2	Tízórai	68	68	136	86	173
3	Ebéd	251	254	505	319	641
4	Uzsonna	85	86	171	108	217
5	Diétás ebéd	301	305	606	382	770

5. melléklet

## Iskolai ellátottak térítési díja (Ft)

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi-költség	Teljes költség	Helyben az intézményben elfogyasztott étkezés fizetendő térítési díja	Intézményből elszállított étkezés fizetendő térítési díja
1	Tízórai alsó	109	202	311	138	nincs
2	Tízórai felső	121	202	323	154	
3	Ebéd alsó	326	601	927	414	nincs
4	Ebéd felső	364	601	965	462	
5	Uzsonna alsó	109	202	311	138	nincs
6	Uzsonna felső	121	202	323	154	
7	Diétás ebéd	377	694	1 071	479	1 360

6. melléklet

## Szociális étkeztetés intézményi térítési díjának összege (Ft)

Sorszám	Megnevezés	Norma-költség	Rezsi-költség	Teljes költség	Normatív támogatás	Fizetendő térítési díj
1	Ebéd	364	463	827	273	704
20	Diétás ebéd	414	527	941	273	848

## **5. Rendelet alkotása az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rendelet alkotása az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló napirendi pontunk a következő. A múltkor összehívott rendkívüli testületi ülésre küldte ki jegyző úr. Ez egy törvényességi felhívásra készült. Jegyző úr kért egy kis haladékot, mivel nem tudtuk megtartani a korábbi ülést. Most tudunk róla beszélni. Át is adom a szót jegyző úrnak.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Az önkormányzati törvénynek van egy olyan passzusa, mely szerint az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokat rendeletben kell szabályoznia az önkormányzatnak. Ennek hiányát érzékelte a Kormányhivatal, a területi felügyeleti szervünk, és törvényességi felhívás keretében felszólította az önkormányzatot ennek megalkotására. Körbenéztem itt Veszprém megyében és az önkormányzatok felének van, felének még nincs meg. Úgy gondolom mindenkivel pótolatják, akinek nincs meg. A kérés még annyi volt, hogy foglaljuk határozatba, hogy a képviselő-testület a törvényességi felhívást megismerte és elfogadja az abban foglaltakat és ennek nyomán alkotja meg ezt a rendeletet.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Akkor kétszer fogunk szavazni: először a határozatról és utána a rendeletről. A határozati javaslat hol van?

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Telefonon közölték, hogy ez a kívánságuk, így szóban lesz.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Akkor jegyző úr kérlek fogalmazd meg a határozatot szóban.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

A határozati javaslat szövege úgy hangzik: a Képviselő-testület megismerte a Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyelete VE/53/951-1/2022. számú törvényességi felhívását és ennek nyomán megalkotja a felhívásban elvárt az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendeletét.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló - szóban előterjesztett - határozat elfogadását.*



**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
46/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényeségi Felügyelete VE/53/951-1/2022. számú törvényességi felhívását és ennek nyomán megalkotja a felhívásban elvárt az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendeletét.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (VIII. 31.)  
önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására  
vonatkozó szabályokról**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed mindazon természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik részére az Önkormányzat pénzeszközt ad át, vagy akitől pénzeszközt vesz át.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki azon természetes személyeknek juttatott pénzeszköz átadásokra, támogatásokra, melyeket az önkormányzat ezen támogatásokról szóló rendeleteiben szabályozott.

2.§ (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a tárgyévi költségvetési rendeletében meghatározott előirányzatai terhére nyújthat támogatást.

(2) Támogatásban részesülhet:

a) akinek javára az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletének előirányzatában támogatás kerül megállapításra,

b) aki a képviselő-testület által kiírt pályázati felhívásra a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújt be,

c) aki az önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújt be.

3.§ (1) A támogatás iránti kérelemhez csatolni kell a következő mellékleteket:

a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján kiállított összeférhetlenségi nyilatkozatot, valamint közzétételi kérelmet;

b) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmezőnek nincs 60 napon túl meg nem fizetett köztartozása,

c) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező nem áll csőd,- felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.

(2) A támogatás iránti kérelmet a képviselő-testület bírálja el legkésőbb a kérelem benyújtását követő tervezett testületi ülésen, kivéve, ha a kérelem megérkezése és a testületi ülés időpontja között 8 napnál kevesebb idő van, ez esetben a kérelem elbírálásának határideje a kérelem beérkezését követő második tervezett testületi ülés.

(3) A támogatásra vonatkozó döntésnek tartalmaznia kell:

a) támogatott nevét,

b) a támogatás összegét,

c) a támogatás célját,

d) a kifizetés módját.

(4) A támogatás kifizetése történhet:

a) utólagos elszámolás mellett előfinanszírozás, vagy beszámolást követő utófinanszírozás formájában;

b) egy összegben, vagy részletekben időarányosan vagy teljesítésarányosan.

4.§ (1) Az államháztartáson kívüli forrás átadására megállapodást kell kötni.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:

a) a megállapodó felek megnevezését, címét, a képviselőtestületben eljáró személy nevét,

b) a forrás nyújtásáról szóló döntés számát,

c) a forrás összegét,

d) a forrás felhasználásának célját,

e) a forrás felhasználásának feltételeit, határidejét

f) a pénzügyi teljesítést,

g) a teljesítés ütemezését,

h) az elszámolás, beszámolás módját, idejét,

i) a nem cél szerinti felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,

j) a megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

(3) Az önkormányzat a megállapodástól eláll, ha a támogatott valótlan adatot szolgáltatott.

5.§ (1) Az államháztartáson kívüli forrás átadása esetén a pénzeszközt átvevő az átadott pénzeszközt a meghatározott célra köteles fordítani és annak felhasználásáról köteles elszámolni.

(2) A pénzügyi elszámolás a támogatási célokkal kapcsolatosan felmerülő költségekről szabályszerűen kiállított számviteli bizonylattal és számlaösszesítővel történik.

(3) A határidőben történő pénzügyi elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén az átvevő köteles a pénzeszköz teljes összegét a mindenkor érvényes, a forrás átvételét követő naptól számított jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével növelt összegben a tárgyévet követő évben, legkésőbb a tárgyévet követő év február 15. napjáig visszafizetni.

(4) A pénzeszköz nem rendeltetésszerű felhasználása esetén az átvevő köteles a nem rendeltetésszerűen felhasznált összeget a mindenkor érvényes, a felhasználásra nyitva álló határidőt követő naptól számított jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével növelt összegben a tárgyévet követő évben, de legkésőbb a tárgy évet követő év február 15. napjáig visszafizetni.

(5) Az átvevő köteles a támogatónak bejelenteni és a támogatási szerződés módosítását kezdeményezni, ha a számára biztosított pénzeszközt egészben vagy részben nem kívánja felhasználni. Ebben az esetben a fel nem használt támogatás összegét a megállapodás módosítását követő 15 napon belül, de legkésőbb a felhasználásra előírt határidőig köteles kamatmentesen visszafizetni.

6. § Amennyiben a Képviselő-testület a 2. § (2) bekezdés b) pontja szerinti pályázatot ír ki, a 3-5.§-ban meghatározott szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

7. § Államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Képviselő-testület dönt.

8.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovácsné Véber Eszter

polgármester

dr. Giba Zoltán

jegyző

## **6. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A következő napirendi pontunk az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelet módosítása. A júniusi ülésen átbeszéltük a rendelet módosítás tervezetét és a nyitott kérdésekről konszenzus jött létre és ez alapján a jegyző úr elkészítette a módosítás szöveges változatát. Most az a feladatunk, hogy ezt elfogadjuk. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Egy kérésem van, amit biztos előre el kellett volna mondanom. Átbeszéltük ezt több ülésben, több szakaszban. Alakul a testületi ülés, látom ezt, a mostani is jól megy, mindenről kapunk tájékoztatást. Belekerült az is, hogy a pénzügyi beszámolót negyedévente a polgármester elkészíti. Nem gondolom, hogy ennek nagyon pontosnak, táblázatosnak kellene lenni. Lehetne ez egy szöveges beszámoló, hogy a tervezett előirányzathoz képest hol állunk intézményenként, hivatalonként, miben csúsztunk el. Önök ezt látják, én nem fogom ezt a táblázatból látni, nincs hozzá szakértelmem. Jó lenne egy A4-es papíron, pár sorban ezeket megindokolni. Ebben és ebben ennyivel túlléptük - és megindokolni, miért. Itt ez nulla lesz, mert nincs rá előirányzat, vagy ott lesznek bérként, amit az óvónéniknek 13. havi fizetésként fogunk odaadni. Akár egy szöveges tájékoztatásban, hogy abban a negyedévben mik történtek. Nem a fillérpontos elszámoltatást kérem, hanem legyen egy kicsi áttekintésünk. A pályázatok menet közbeni áttekintése: bele fogunk-e férni vagy sem. Egyébként is így volt, de ezt anélkül kellene, hogy kérdezzük.

A másik kérésem – beszélgettünk róla, azonban nem látom ebben az új SZMSZ-ben – a két testületi ülés között legyen egy beszámoló a folytatott munkáról. A mostani beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről is részletes. Én – csak magamról beszélek, senki más helyett – jobban örülnék annak, ha ebbe belekerülne, milyen munkafolyamatok voltak a két testületi ülés között. Mi az, ami folyamatban van, mi az, amit meg tudtunk csinálni. Pl. a KPM befejezte az útjavítást, megkaptuk a tájékoztatást erről, elkezdték az új utcában a telek kimérést, ennyi telek el lett adva, a pályázat sikeres lett, a fejemben már ott vannak a tervek. Egy kicsit talán a munkavállalókról is. Minden intézménynél, a Hivatalnál: teljes a létszám vagy itt hiányom van, ott hiányom van, nehéz a munka elosztása. Mi az, amit meg tudtam csinálni, mi az, amit nem, mert nem volt rá erőm, energiám. Nem hosszan, csak pár gondolattal.

A polgármester asszony nagyon sokat dolgozik, csinálja a feladatát, azonban mi ebbe nem látunk bele. Csak azt látjuk, kész van ez, kész van az, nyert a pályázat, azonban nekünk tudnunk kell erről előre. Korábban is volt ilyen, mindig el lett mondva ez volt, ez történt, ez lesz. A hétfői megbeszéléseken nem nagyon veszek részt, lehet ott szóba kerül. Örülnék, ha ebbe az SZMSZ-be ez is belekerülne: a két testületi ülés közötti időszaknak a munkafolyamatairól egy rövid munkabeszámoló. Mi is tudjuk követni a munkát, amikor rákérdezek az eltérés okára a költségvetésnél, az nem elszámoltatás csak tudjuk, hogy az hol van.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A pénzügyi beszámolót nem tudjuk úgy megcsinálni, hogy körülbelül. Az egy nagyon komoly, pontos kimutatáson kell, hogy alapuljon és akkor írhatunk két sort, ha a számok pontosak. Nyilván a fejemben benne van mivel, hogyan állunk, azért kell az, hogy a pénzügyi

szakember azt mondja most itt tartunk, és amit lekönyvelt, az alapján ennyi Ft-ra, erről lehet tényleges információt adni. Ezen nem fogunk egyszerűsíteni, azonban amikor ott van a képviselő-testület előtt egy konkrét és Ft-ra pontos számsorozat, akkor felvet kérdéseket és azokra megvannak a válaszok. Ez így jó lesz, ennél egyszerűbbet nem szeretnék.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Ezt egyébként is meg kell csinálni negyedévente.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem, évente kell. Nem tartom jónak ezt. Korábban az volt a gyakorlat, hogy évente háromszor, négyszer módosítottunk költségvetést és volt egy zárszámadás. Ez nem kötelező, de szerintem jobb az, ha negyedévente lekövetjük. Idén is sok pályázatot nyertünk, az pluszban ott kellene, hogy legyen a költségvetésünkben. A pénzügyes szakemberünk, Gulás István azt mondja ha minden negyedévben módosítunk költségvetést számukra nagyon nagy munka, ami a tényleges könyveléstől veszi el az időt, energiát, azért javasolta azt, hogy a költségvetés módosításnál egyszerűbb, de pontos beszámolót tegyünk a testület elé negyedévente. Ezért született ez a verzió a megbeszélések során, ezt leteszteljük a gyakorlatban.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Még egyszer mondom, az írásos, pár szavas beszámoló, hogy ott miért van túl. Hozhatja, mert nem fogok tudni ebből, ezt ő látja vagy ha itt van mond két szót.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ha ott van egy oszlopban ennyi volt a terv, itt tartunk negyedév után és az ha 25 % pont ott tartunk, ha 225 % akkor felmerül a kérdés miért. Ezt természetesen megmagyarázza.

A másik részre visszatérve: a normál munkamenet zajlik, én nem szeretném rendszeres időközönként leírni, hogy ma is bekapcsoltam a gépet és elolvastam az emaileket, mivel ezek a normál munkamenetek. Az ettől eltérő plusz örömünk van – nyertünk egy pályázatot, megvalósult, befejeződött – vagy plusz bánatom van, mert valami nem úgy van azt úgyis megírom a képviselő-testületnek vagy ha plusz kérdésem van és szeretném kérni a testület véleményét, megírom emeiben. Örülök neki, hogy a testület nagyobb része már odafigyel az emailek rendszeres olvasására és a visszajelzésre is, ezt kérném a továbbiakban is.

A normál menethez tartozó munkát ne kelljen rendszeresen leírnom, azt vegyük természetesnek, hogy csinálom a dolgomat.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Igen, da mi nem látunk bele.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Bármit szeretne tudni tudja a telefonszámom, az ajtómon nyitva.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Megértem, azonban nekem is napi, heti, havi jelentési kötelezettségem van nagyon sok felé. Nem a számítógép bekapcsolására vagyok kíváncsi, hanem a folyamatban lévő ügyekre. Nem gondolom, hogy ezzel nagy dolgot kérünk. Pl. befejezte a KPM a munkákat, átadták, kaptam tájékoztatást.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Erről még nem kaptam információt. Meg sem hívtak a munkaterület átadásra, se a munka átadására, annyi információm van, aminek én jártam a végére. Maguktól nem tájékoztattak. Folyamatban vannak még a DRV-s felújítások. Most már elkezdtek csinálni, ha kész vannak és átvettem, arról természetesen tájékoztatom a testületet. Nem értem a doktornőt: amit eddig is elküldtem, ezen felül mit szeretne kérni?

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Ezen felül nem kérek, hanem egységben, itt a testületi ülésen.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Most két hónapról van szó. Szerintem a doktornő arra gondol, hogy pl. külön emailben megírtad sikerült kertész felvenni, tegnap rákérdeztem lett e új karbantartó, vagy láttuk dolgoztak a szomszédban, az EJHA elkezdte a pályázat kivitelezését. Ilyenekre gondol a doktornő. A két testületi ülés között milyen főbb csapásirányok történtek, ami a falu érdekében történt. Vagy ahogy mondtad, hogy a pályázatot elutasították, de megvolt a hiánypótlás és most már elfogadták. Neked is ezer dolgod van, azonban ha egy ilyet vezetsz, ezt így el tudod mondani.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Ha nem is vezeti, de kinyitja a határidőnaplóját, látni fogja. A tervbe vett dolgokról egy rövid, pontoszerű tájékoztatás, hogy mi történt, hogyan történt: pl. elkeltek a telkek, ott voltunk a völgynapokon. Legyünk egy kicsit havi képben, hogy mi is tudjuk ezt prezentálni a falu felé. Az emaileket, amit átküld, szétesnek. Pár sorban az átruházott hatáskörben hozott döntésről szóló beszámoló végére. Mi is tudjunk róla, a gondokról is.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rendben, köszönöm szépen.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Úgy gondolom a részedről félreértés van. Az SZMSZ módosítást egyrészt az idejét múltsága, másrészt pedig azért kezdeményeztük, mert a képviselő-testület igenis részt szeretne venni a falu életében, irányításában, munkájában. Ettől te fázol. Szeretném, ha ez szó szerint szerepelne a jegyzőkönyvben.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezt szeretném visszautasítani ebben a pillanatban.



### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Azt magyarázod, miért nem kell. Nem táblázatra van szükségünk, ahogy a doktornő is mondta. Azt, ha 3 ember érti.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ne haragudj, hogy megszakítalak. A Gulás István direkt azért mondta, hogy nem a szokásos költségvetés módosítási – kötelező és rendkívül bonyolult – táblázatokat fogjuk készíteni, hanem egy közérthetőbb, egyszerűbb és átláthatóbb táblázatot szeretne ezekre a beszámolókra készíteni. Direkt ezért született ez a megoldás - erre az igényetekre és az én igényemre is reagálva találta ki István ezt. Le fogjuk tesztelni, hogy ténylegesen értjük-e, átlátjuk-e az ő segítségével. Lehet kérdéseket feltenni. Amire már született ötlet és megoldási javaslat, ne hozzuk úgy fel, hogy nincs megoldva.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez generálisan nincs megoldva, hogy a képviselő-testület tagjai részt vegyenek a munkába. Nem kell titkolni előlünk, mi történik a faluban. Nem csak két-három emberre tartozik. A jegyző úr megfeszül az indoklás készítésébe, amikor lyukat kell a hasunkba beszélni. Nem kell a mi hasunkba lyukat beszélni. Egyszerű volt a dolog, hogy részt akarunk venni és nem megmagyarázni kell, hogy miért nem kell nekünk részt venni. A törvény azt mondja azért választják a képviselőt, hogy az dolgozzon a község, város, körzete érdekében. Mi ennyit akartunk csak, semmi többet. Nem olyan SZMSZ-t akarunk, amiben a törvény által adott jogokat átdelegáljuk, hanem élni akarunk azokkal a jogokkal. Senki nem fog összeomlani, ha bejövünk ide. Biztos vagyok benne, hogy a problémák sokaságával ide-oda, akárhová elküldik. Az jön vissza hozzánk, ha bármit kérdeznek, itt a Hivatalban tologatják a választ, senki sem tud egyenes, világos választ adni. Erre valamit reagálni kell, és elsősorban nekünk kell reagálni és a törvényhozó azért találta ki, legyen képviselő-testület, hogy az működjön is. Ne rábólintson itt, 10 perc alatt végezzen valamivel és kész. Ebben kellene gondolkodni. Nem, a Molnár József elől el kell ezt titkolni, mert akkor beleköt ebbe, meg ebbe, meg amamba. Nincsenek megoldva feladatok. A villamos kérdés sincs még megoldva, pedig nem akkora dolog, de 2 millió Ft-ba, vagy többbe került. Nem hozzáértő emberek döntöttek felette: ha szélesebb körben ismert lett volna, ilyen nem történik meg, mert találkozik az ügy olyan emberrel, aki ért hozzá. Tessék azt tudomásul venni egyszer és mindenkorra, hogy nem egyszemélyes döntés van. Volt igen, volt a rendkívüli joghelyzetben, senki nem tiltakozott az ellen, mi van. Most már állítsuk be úgy a dolgokat és ezt a módosítást így nem tudom elfogadni, megszavazni, mert ott tartunk, ahonnan elindultunk. Adtunk csak egy csomó munkát a jegyző úrnak. Nem azért vagyunk itt, hogy feleslegesen dolgoztassunk valakit, hogy megmagyarázza a megmagyarázhatatlant. Többet nem szándékozom hozzá szólni.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Úgy gondolom az SZMSZ módosítás kérdésében számos olyan ötlet született, ami nem volt életszerű, nem volt megvalósítható és nem egyeztethető össze a normális működéssel. Ezeket normálisan végig tudtuk beszélni és konszenzusra jutottunk azokban a kérdésekben, ahol nem volt egyetértés. Ez alapján készült ez a mostani módosítási javaslat. Természetesen erről a képviselő-testület döntené fog. A képviselő-testületnek nem az a feladata, hogy itt üljön 8-tól 16-ig és részt vegyen a munkában. A képviselő-testület egy döntéshozó szerv. Döntést hoz arról, mi legyen az irány. A megvalósítás részben a Hivatal feladata, az intézménnyel kapcsolatban az intézmény feladata, egyéb ügyekben pedig a polgármester feladata, hogy

meghozza a megfelelő lépéseket a meghatározott irányba. Ne keverjük össze a napi szintű munkát a döntéshozattal. A képviselő-testület egy döntéshozó szerv, ahogy az Országgyűlés is. Neki sem az a dolga, hogy odamenjen egy iskolába órát tartani, holott döntést hoz az oktatással kapcsolatban. Ezt érdemes figyelembe venni. Teljesen pozitívan értékelem a képviselő-testületnek az érdeklődését a munkám iránt és nincs titkolni valóm, nem is volt soha. Bármikor lehet kérdezni, bármikor el lehet jönni velem egy munkanapra. Szívesen elkészítem azokat a beszámolókat, amit a képviselő-testület igényel, ahogy eddig is igyekeztem tájékoztatni, ha még több tájékoztatás kell, akkor többet adok, és kérdésekre is szívesen válaszolok.

Azt gondolom, hogy a mostani SZMSZ módosítás megfelel a működőképesség feltételeinek és naprakész. Sikerült kiszedni a korábbi, már nem oda való dolgokat.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Pragmatikus irányban szeretném terelni az SZMSZ kérdését. Elindult áprilisban, amikor a megkeresés érkezett hozzám. Az utolsó testületi ülésen – hosszas egyeztetés nyomán – kialakult egy szövegtervezet. A mostani módosítás, ami ki lett most küldve a képviselőknek, mind azt tartalmazza, amit a júniusi ülés jegyzőkönyvében találtam és amiről egyezség született. A képviselők abban maradtak, hogy 08.15-ig az egyéb ötleteket, hozzászólásokat, eltérő véleményeket eljuttatják hozzám. Egyetlen ilyen sem kaptam. Ezeknek az információknak az ismeretében készítettem el a tervezetet, azzal a hittel, hogy ez most azt tartalmazza, amit szeretnének a képviselők. Azért került be a testületi ülésre, mert bármikor – amíg nincs elfogadva – lehet módosításokat eszközölni. Ilyen hozzászólás nem érkezett. Ezt nem én találtam ki, ez egy hosszas egyeztetés eredménye, a felkínált módosítási opcióval nem élt senki.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Tegnap itt beszélgettünk, de ma megint folytattunk egy-két megbeszélést. Lett egy olyan ötlet, hogy a 7. § (1) bekezdés a) pontja ne 10 %, hanem a képviselő-testület egy bizonyos pénzüsszeget, irányt ad. Most azt mondjuk van 15 millió tartalékunk, akkor ez legyen 1 850 000 Ft, ez csak egy számadat.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Nem tudjuk minek a 10 %-a.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Minden évben változtassuk a tartalékhoz képest egy számadattal.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Mennyivel szolgálja jobban ez, azt a célt, ha nem tudjuk milyen összegről lesz szó? Ha meghatározunk egy fix összeget, akkor lehet jövőre a duplája, lehet a harmada. Mennyivel praktikusabb ez a módosítás?

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Lehet ezt évente módosítani, vagy nem?



**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Fizikailag lehet, azonban kérdés, hogy megéri-e. Mondok a testületnek egy szempontot. Tegyük fel, szeretném ezt a tartalékot felhasználni, akkor a képviselő-testületnek az az érdeke és az egész falunak, hogy ez %-ban legyen megadva, mivel ez engem arra kényszerít minél nagyobb költségvetési tartalékunk legyen, hiszen annál stabilabbak leszünk.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A költségvetési tartalék nem óhaj, hanem lehetőség kérdése. Arról lenne szó, hogy legyen ott egy kezelhető összeg, amiről mindenki tudja mennyi az, és folyamatában fel lehet használni. Történetek alátámasztották, hogy adott esetben a könyvelőnek kell eldönteni mit tegyen azzal a sorral, hogy lekönnyvelhető legyen egy számla. Így nem konkrét, minek a 10 %-a? Azt is kellene tudni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez minden évben a költségvetési rendelet tartalmazza és ezt a képviselő-testület szavazza meg az év elején.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A felhasználás folyamán az folyamatosan változik, ha korábban jól értettem.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem változik.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Akkor a Holdről akasztjátok le azt az összeget, amit felhasználtok? Többször elmagyaráztátok, ha könyvelés folyik és nincsen miből rákönyvelni, akkor ezt használjátok.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Elmondom technikailag is hogyan működik ez. A költségvetési rendeletben elfogadjuk a költségvetési tartalék összegét és addig annyi ez az összeg, amíg költségvetést nem módosítunk. A költségvetési tartalék 10 %-a konkrétan meghatározható összeg. Ez a könyvelő számára lehetőséget biztosít, hogy a sorról hiányzó összeggel elem toljon egy papírt engedélyezem-e, hogy oda 10 000 Ft-ot átcsoportosítson a tartalékból vagy egy másik sorról. Amikor ezt aláírom élek az a) pont adta lehetőséggel és ő tudja végezni a munkáját. Ennek a tevékenységnek szab határt a költségvetési tartalék 10 %-áig kifejezés. Nekem mindegy itt % van vagy összeg, azonban azért javaslom inkább a %-ot, mivel a forint inflálódik, ahogy haladunk előre az időben, a költségvetési főösszeg várhatóan évről-évre nő. Nem kell külön lekövetnünk minden évben hol állunk.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Hadd mondjak még egy érvet ezzel kapcsolatban: ha a költségvetési tartalék vérszesen lecsökken valami folytán, akkor az itt lévő fix összeg nagyobb %-ot jelent, akár 90 %-át is elköltheti a polgármester úgy, hogy meg sem kérdezi a testületet.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez világos, azonban van egy olyan kötelezettség – akár a polgármester, akár a pénzügyes vagy a jegyző -, hogy szólj a képviselő-testületnek, hogy nincs minden rendben.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezt ne így értsd, amit jegyző úr mondott. Tegyük fel rossz a gazdasági helyzet és a következő gazdasági évben minimális költségvetési tartalékot tudunk tervezni. Sokkal logikusabb, hogy annak a kicsi tartaléknak a 10 %-ról dönthetek, mintha egy fix összegről, ami idén soknak tűnik, de jövőre kevésnek. Ha ide fix összeg kerül, akkor minden évben, amikor a költségvetést elfogadjuk, akkor ezt is kell módosítani. Ennek mi értelme van?

*Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő asszony újra elmondja a már korábban elhangzott véleményét a pénzügyi beszámolóról.*

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Pont ezért született ez a szövegváltozat, hogy félévente van pénzügyi beszámoló és negyedévente a gazdasági helyzetről számol be. Ezt támasztja alá, amit doktornő kér. Nem táblázatos forma, hanem egy átfogó kép arról, éppen hol tartunk.

*Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő asszony újra elmondja a már korábban elhangzott véleményét a munkafolyamatokkal kapcsolatban és kéri ezt vegyék be az SZMSZ-be.*

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezzel nincs semmi probléma.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Ezt be kell tennünk az SZMSZ-be, amit a doktornő mond? Testületi üléstől, testületi ülésig legyen egy ilyen főbeszámoló, akkor ami jelenleg is megy, hogy beszámol a lejárt határidejűről és a tájékoztatás a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről. Ezt a három pontot betegyük?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az átruházottba nem kell, hogy ez bent legyen. Ott a 7. §-ban felsorolt pontokról kell beszámolni, amit a képviselő-testület ruházott át a polgármesterre. Ami eleve a polgármester hatásköre, azt nem kell beleírni az átruházott hatáskörbe, mivel nem oda való. Doktornő erre gondol, ami eleve az én munkám, arról adjak tájékoztatást. Kérdés, ezt beleírjuk-e az SZMSZ-be vagy próbáljuk meg, hogy magamtól csinálom és később beleírjuk az SZMSZ-be, ha a testületnek nem felel meg. Most nem látom hova kellene beírni. Jegyző úr lehet jobban átlátja.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Elmondom miért is kérem ezt. Az átruházott hatáskörben hozott döntéseket látjuk, ott kis összegek vannak. A munka, amit tesz, azok nem kicsi összegek, az erkölcsileg, fizikailag,

szellemileg egy nagy volumenű munka és azt nem látjuk át. Nagyra értékelem, de egy pár szóban egy rövid tájékoztatást kérnénk, szeretnénk belelátni a dolgokba.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Úgy gondolom, az elmúlt időszakban, amióta én képviselő vagyok, amiről a képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kaptunk, igyekszem én is hasonlóan folytatni. Akár a pályázatokról, akár a problémákról. Felírom magamnak mi az, amit a végén az általános tájékoztatásban elmondok. A jegyzőkönyvekben is lehet látni, sokszor elég jelentős mennyiség. Ennek semmi akadálya nincs ezután sem.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Most odáig jutottunk el, hogy akkor a jogalkotók idióták voltak, mert olyan feladatokkal ruházták fel a képviselő-testületet, olyan hatáskörrel, ami megszünteti a képviselő-testület normális működését. Mi ezt a konklúziót vontuk le ebből. A dolognak ez az egyik oldala. A másik oldala, amit a doktornő is feszeget és én is kaptam már ilyent, hogy miért nem kérdeztem. Amiről nem tudok, hogy létező ügy vagy probléma és akkor derül csak ki, amikor már baj van belőle, vagy mellékvágányra csúszott és akkor rákérdez. Meg van sértődve valaki, hogy miért nem kérdezted meg ezt korábban, miért nem foglalkoztál vele korábban. Nagyobb nyitottságot várunk. Nem tudom miért kell ezen órákat vitatkozni, annyira egyszerű ez. Most már tényleg többet nem szólnék.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Van rá lehetőség jegyző úr, hogy ezt valahova betegyük?

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

A képviselőknek a jelenlegi SZMSZ szerint is számos eszköz van a kezében, hogy akár a képviselő-testülettől, akár a Hivataltól, akár a polgármestertől információt kapjanak. Nem is élnek azokkal sem, amivel lehetne. Minden képviselő megtehetné, amikor megkapja a testületi ülés napirendjét, visszaír, hogy ezt és ezt az ügyet szeretném megtárgyalni és kéri napirendre venni és kér hozzá egy előterjesztést. Előterjesztést is lehet beterjeszteni abban az ügyben. Ez sem jellemző, hogy ezzel élnének. Nem gondolom, hogy eszköztelenek, csak nem használják a rendelkezésre álló sok eszközt, vagy nem ismerik, vagy nem tudják, hogyan kell használni. Vitatom, hogy olyan helyzetben lennének, hogy nem tudják a képviselői jogaikat érvényesíteni a polgármesterrel szemben vagy mellett.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Elnézést, hogy most hoztam fel, azonban amikor átnéztem a testületi anyagot, és láttam ezeket a dolgokat, megint úgy éreztem, hogy hiányzik a munkafolyamatokról a beszámoló. Elnézést kérek, ha úgy ítélik meg, tegyék bele egy napirendi pontba, hogy a munkafolyamatokról, pályázatokról egy havi beszámoló. Mindenkinek kell beszámolót készítenie.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Így van, a Hivatalnak is kell számos beszámolót készítenie határidőre, pénzüggel, statisztikákkal és sok mindennel kapcsolatban. Válasszuk külön a Hivatalnak a működését, amit jegyző úr vezet. A Hivatal munkájáról jegyző úr szívesen ad felvilágosítást. A hozzám

tartozó dolgozók munkaterheiről én is szívesen adok felvilágosítást. A képviselő-testületi anyagok hogyan mennek ki, ki írja és hogyan sikerül időben megoldani, az a jegyző úr kompetenciája.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Értem, azonban ez egy komplex feladat. Mikor bárki ide bejön, megkérdez valamit – miért és hogyan van – és pont nincs olyan szakembere, aki válaszolni tudna, önnek is bele kell magát ásni. Ez plusz energia, idő, erőforrás.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Legfeljebb a magánvéleményemet írhatom le, milyen munkateher van a Hivatalban. Jegyző úr, ha jól tudom, a kész rendelettervezetnél, ha valaki módosítást szeretne, akkor azt szövegszerűen, szóban megfogalmazza, vagy írásban és akkor először arról szavazunk és utána a kész rendelettervezetről.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Ezért lett volna jó, ha van egyéb ötlet, akkor azt tudatták volna. Az sokat segített volna.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az lenne a kérdésem, Doktornő szeretne-e módosító indítványt benyújtani? Akkor pontosan kellene hová és milyen szöveggel és akkor arról szavazunk.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Az első pontokba beletehető, ahol van a polgármester negyedéves beszámolója, mellé hogy havonta a munkafolyamatokról egy beszámoló, vagy rövid tájékoztatás a testületnek az elmúlt időszakban - a két testületi ülés között – történetekről.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Amit mond doktornő, az a gazdasági programról szól.

*A képviselők és a jegyző úr számba veszik a lehetőséget hová lehetne beszúrni egy plusz §-ot vagy bekezdést, vagy pontot az SZMSZ-ben a kért szövegrésszel. Jegyző úr kéri, hogy pontosan fogalmazzák meg, amit szeretnének vagy adjanak tanácsot, miről várják az információt, a tájékoztatást, akkor úgy kell belekerülnie.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Két javaslatom lenne, hogy haladjunk a napirenddel. Most ezt megszavazzuk és a következő testületi ülésre egy módosító indítványt benyújt - aki szeretné – hova, melyikbe lehetne ezt betenni. A másik javaslatom, hogy a képviselő-testületi munkatervhez úgymint bekérjük a javaslatokat novemberben és akkor doktornő beírhatja minden hónapra két sorban, hogy polgármesteri beszámoló a folyó ügyekről és azt betervezzük a jövő évi munkatervbe, és benne lesz minden hónapban.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Én is pont ezt akartam javasolni

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Szerintem az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót kell pontosítani. Ezt most nem tudom megfogalmazni, ez nem az én feladatom. A beszámoló egy jó nagy zsák és nem történik benne semmi.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Jegyző úr is megfogalmazza szívesen a következő testületi ülésre. Több beszámolót megtárgyal és fogad el a testület, például az óvoda, a gyermekvédelmi tevékenységről szóló, a kultúrház és civilszervezetek működéséről szóló beszámolók. A beszámolóban sok minden benne van.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester elmondja, hogy a 7.§-ba nem lehet betenni – ahogy doktornő javasolta – mivel az a rész az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szól. Javasolja, hogy jegyző úr a következő ülésre járjon utána és fogalmazza meg, amit átküld doktornőnek, hogy megfelel-e a részére, mivel technikailag ennek megoldása hosszabb időt vesz igénybe.*

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Akkor most erről kell egy módosító indítványt benyújtanunk, hogy szeretnénk ezt kérni?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A jegyzőkönyvben az van, hogy doktornő szeretné kérni a jegyző úrtól, hogy ezt dolgozza ki. Ő ki fogja dolgozni a következő testületi ülésre.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

A demokrácia így működik, valamiben egyetértés van, valamiben nincs.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A puding próbája az evés – ahogy polgármester asszony mondta – és a következő ülésen már fogjuk látni, amikor már egy ilyen tájékoztatást ad. El fog dőlni, hol lesz annak a helye.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az nem ott dől el, addigra jegyző úr át tudja gondolni és akkor egy kétsoros módosítást megszavazhatunk a következő ülésen is.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Az is kiderülhet, mégsem ott a helye, mivel minden képviselőnek joga indítványozni előterjesztést, amiben kéri hogy a következő testületi ülésen legyen egy ilyen és ilyen tárgyú beszámoló, arról szavazhat a testület.



### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ha ezt lezártatok én még a régi 7. § (1) bekezdéséhez visszatérnék. Mind megértettem, amit itt mondtak. Itt – ha jól tudom - senki sem volt gazdasági vezető. Ha van egy fix összegem és hogyan fogyasztom - amit az átruházott beszámolóban elmondok havonta – mutatja meg, hogy a gazdasági élet hogyan alakult, az egy mérőszám. A % az kevésbé mérőszám. Ezért ragaszkodnék ahhoz, hogy legyen ott egy összeg. Mikor a beszámolóban az van, hogy ez az összeg csökkent, kereshetjük az okát, mitől csökkent és vissza is lehet tölteni azt az összeget, ha okkal fogyott el és a testület úgy látja arra szükség volt. Én azt szeretném látni, hogy ez a falu jusson előre, próbáljunk meg gazdálkodni, próbáljunk meg állami keretből is kitekinteni, amit a működésünkhöz ad az állam. Elszégyellném magam, ha csak abban kellene gondolkodnunk, addig jussunk el, hogy életben maradjunk az állami emlékün. Bocsánat a kifejezésért, azonban így érthető. Ha valaki azt látja, hogy ez a pénz és az a pénz, amit oda beterveztem folyamatosan nem elegendő és máshova kell, mutatja meg hol van a hiány. Ezt senki nem fogja fejben tartani - a polgármester által aláírt cetliket - és félév múlva megjelenik a pénzügyi tábla, amit 100 emberből 99 nem ért, ha nem hívják fel rá a figyelmet. Nem szakemberek számára is érthető módon beszéljük meg a dolgainkat, elemezzük a folyamatainkat. Arra képtelen ez az önkormányzat, hogy saját pénzügyes szakembert termeljen ki, hogy saját alkalmazásunkban legyenek emberek, akik képesek ezt a feladatot ellátni. Ez is egy jelzés, ezzel is kellene foglalkozni. Gondolom az önkormányzatok 70-80 %-a képes, Halimba is legyen erre képes! Az országban még működnek az önkormányzatok normálisan.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, külsős pénzügyesekkel működnek. Többféle verziót próbáltunk. Láthatóan nem működött, hogy ide ültetünk két pénzügyest, akiknek van valamilyen szintű végzettsége és minden felelősséget, minden terhet rájuk teszünk, minden forintért. Kicsi önkormányzat, kicsi hivatal, nincsen helyettesítés, nincsen a másik munkájába besegítés, mert kevesen vannak. Nem mi vagyunk az egyetlen hivatal - ebben a helyzetben – ahol más módszerhez folyamodtak. Nyirádon már hosszú évek óta bevált módszer, hogy van egy pénzügyes helyben, aki az egyszerű munkafolyamatokat elvégzi és van egy fizetett ember, akinek felelőssége van, hogy az egész rendszert átlássa, segítse tanácsokkal, és felhívassa az az ember és segítse a munkáját, és a könyvelést, a beszámolókat határidőre elkészítse. Ez egy bevált modell, amit most mi is alkalmazunk, hogy az önkormányzat pénzügyei jó kezekben legyenek. Félév a próbaidő a hivatalban és betanítjuk az embert - aki rájön mennyi a dolga és mekkora a felelőssége – 5 és ½ hónap után el tud menni. Ha ezt játsszuk, nem haladunk. Ha van egy olyan szakemberünk, akinek megvannak a kompetenciái és hozzá a gyakorlata, kívülről ad egy biztos támaszt annak, aki itt ül, így egy kicsit jobb esélyekkel indulunk. Én is szeretném, ha önkormányzatok 80-90 %-ban helyben mindent meg lehetne oldani, a valóság azonban nem ez.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem egyeztettem egyikükkel sem az Ajkáról való leváláskor, ahol megvoltak a szakemberek.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezt visszautasítom, mivel képviselő-testületi ülésen számtalanszor tárgyaltuk, és közösen döntöttünk erről. Fel voltak vázolva a lehetőségek.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez nem egy olyan kérdés volt, amiről 3 nappal korábban kapjuk meg az anyagot. Hosszabb előkészítési idejének kellett volna lennie, ahol végigjárunk mindent. Nem pedig, hogy 12 millióval jobban járunk, azóta pedig 50 millióval jártunk rosszabbul. Az a te javaslatod volt, ami a véleményem szerint egy rossz javaslat volt. Én azt szerettem volna, hogy Halimba önálló legyen, ahogy Padrag önállóságát is szeretném, aki le akar válni Ajkától.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Javaslom térjünk vissza az SZMSZ módosításához, mivel, ha egy napirendi pontról beszélünk akkor arról beszéljünk. Végigfolytattunk egy folyamatot, amelynek eredményeként megszületett a mai rendelettervezet, ha valaki szeretne ehhez módosító indítványt tenni tegye meg és arról szavazunk.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

A jelenleg még hatályos SZMSZ a következőt mondja „A második olvasatú tárgyalásra a Képviselő-testület által elfogadott módosító javaslatok alapján átdolgozott tervezetet kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.” Ez lett beterjesztve, erről lehet szavazni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Akkor nincs is módosító indítvány, akkor erről lehet szavazni. Van e még valakinek ehhez észrevétele, kérdése még?

*Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelet módosítását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a rendelettervezetet elutasította, így az eredeti SZMSZ marad hatályban.**

**7. Gördülő fejlesztési tervek elfogadása****Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A következő napirendi pontunk a Gördülő Fejlesztési Tervek elfogadása. A DRV és a Bakonykarszt fejlesztési tervét kiküldtük. Van e ehhez kérdés, vagy észrevétel?

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a DRV Zrt. Gördülő fejlesztési tervének elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
47/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a DRV\_V\_204\_Halimba-Szóc közös vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2023-2037. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2023. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV részére legkésőbb 2022. december 15-ig megküldi.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják a 2022. évi használati díj összegét, akkor az elfogadott tervben feltüntetett többletforrást az Önkormányzat  
1. a 2022. év előtti, fel nem használt használati díj terhére biztosítja

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester

Határidő: azonnal

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. Gördülő fejlesztési tervének elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag –  
az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
48/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 52. sorszámu 21-06673-1-007-01-00 kóddal rendelkező Ajka szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Bakonykarszt Zrt. által a 2023-2037. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2023. évre vonatkozó munkálatokat a Bakonykarszt Zrt.-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a Bakonykarszt Zrt. részére legkésőbb 2022. december 15-ig megküldi.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják a 2022. évi használati díj összegét, akkor az elfogadott tervben feltüntetett többletforrást az Önkormányzat



1. a 2022. év előtti, fel nem használt használati díj terhére biztosítja

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Határidő: azonnal

## **8. Házi orvosi ügyelet feladatellátási szerződés módosítása**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Házi orvosi ügyelet feladatellátási szerződés módosításával kapcsolatban kiküldtük azt a levelet, amelyet Schwartz Bélától kaptunk. Ajka Város Önkormányzata látja el a házi orvosi ügyeleti szolgáltatást, amelyhez hozzájárulást fizetünk, ez eddig a levélben is leírt összeg volt – 300 Ft/fő/év – és jelentős emelést javasolnak, amely 1 500 Ft/fő/év összegre emeli a hozzájárulás mértékét és előre vetíti, hogy a következő időszakokban sűrűbben fogja emelni, hogy ne maradjunk ennyire le a tényleges költségektől. Van-e ehhez kérdés, vagy észrevétel?

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

A doktornőtől kérdezném, hogy ez így rendben van-e?

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

2017-től ez az összeg így elcsúszott és ezt senki nem vette észre. Az ajkai önkormányzatra gondolok. Ott is a költségvetés sok ember számára nem áttekinthető. Én, mint egyéni vállalkozó nagyon jól tudom, hogy mikor szűk az a takaró, mikor és hol tudom meghúzni. Ők is láthatták volna. Itt nincs részletezve, mit takar ez, miért lett ennyivel több. Jó, a gázolaj, munkabérek és egyébek, azért 2017-ig 3 főállású nővér volt az ügyeleten, mindegyik nyugdíj előtt, és egymás után mentek el nyugdíjba. Tehát nem kis bérrel, magasan képzett nővérek voltak. Most 1 főállású nővér van a 3 helyett és a többi megbízási szerződéssel dolgozik be. Ki kellett költözni az Ajkai Kórházból Padragra, ahol az épületet fel kellett újítani, a működési engedélynek megfelelően fel kellett állítani. Ez is benne van. A véleményem szerint egy levelet megér. Ne haragudjanak, hogy nem adtam be ezt írásban, azonban itt vagyunk és megbeszéljük. Valaki itt hibázott, hogy ezek elmaradtak és most ezt pótoljuk, azonban nem látjuk hová mentek el ezek az összegek és miért lett ekkora. Egy részleges költségvetést azért adjanak. Most is mondom: 1 főállású nővére van.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az ügyelet idejét, azért lefedik a megbízási szerződéses dolgozókkal, csak az alkalmazás módja változott.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Voltunk mi egy megbeszélésen az év elején, amikor jött egy vállalkozó, aki az országban szervezi az ügyeket és ő egy magasabb árajánlatot tett. Most beszéltem a jelenről, a múltból és a jövőről is ejtek két szót. A rádióban hallotta a férjem, hogy októberben indul kísérleti jelleggel, 3 megyére kiterjesztve, a mentőszolgálatra ráruházott ügyeleti forma. Devecserben is a Luna-Medico Kft. kivitte. Ott sem működik, mivel Devecser, Kolontár

folyamatosan hozzánk jön. Most lesz egy ilyen projekt, a kérdés hogyan fog működni. OMSZ-nak sincs kapacitása. OKJ-s mentőápolókkal, mentőtisztekkel szeretnék megoldani. Szerintem kellene egy költségvetést kérni, és hogy mire számíthatunk a jövőben. Azért lesz egy költségvetés tervezet megbeszélésünk és ott is tudnunk kellene.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, azonban eddig sem adtak semmiféle tájékoztatást az önkormányzatnak arról mi, mennyibe kerül. Azt mondják, ha ott szeretnék ellátni az ügyeleti szolgáltatást ennyit kell fizetni, ha nem akarok ennyit fizetni oldjuk meg máshogyan. A hétfői megbeszélésen átbeszéltük, erre nincs más lehetőségünk. Nyírádnak van, mivel Tapolca és Ajka között félúton helyezkedik el.

#### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Az ajkai kórházban fel fog újulni a fertőző részleg, ami a megyét látja el, azonban lehet az Észak-Dunántúlt is el fogja látni. A kérdés: befér-e oda az ügyelet, főleg az ajkaiak miatt, nekik nehézség kijönni Padragra. Polgármester úrnak mondtuk, próbálja meg oda, azonban a kórház az államé, az ügyelet pedig az önkormányzaté, így beleszólása nincs, bemehetünk-e oda.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Kíváncsi vagyok, az OMSZ-es pilot program milyen tapasztalatokat hoz, hogyan fog ez bevalni. Nonszensz, hogy van egy orvosi ügyelet és egy egészségügy - és a kettő fenntartása teljesen független egymástól.

#### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Nem, nem: mentő irányítás alatt vagyunk már 5 éve. A 112-t hívja és nincs is az ügyeletnek telefonszáma, minden a veszprémi OMSZ-hez megy be, és ott döntenek el, kiküldik-e az esetkocsit vagy a városi ügyeletet vagy azt mondja, menjen be az ügyeletre. Mi csak a mentő utasítására mehetünk ki, ő fog oda kiküldeni, ahova szükséges. Ez oda-vissza megy, én is szólók a mentőknek, ha úgy látom szükség van rá. A rendőrséggel nehéz együtt dolgozni. Mikor van egy állapot és 3-4 óra mire a nyomozó urak kijönnek és akkor sem a testtel kezdik, így ott állunk órákat mire el tudjuk végezni a munkánkat.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Erről kell határozatot hoznunk, hogy elfogadjuk?

#### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Igen, kell, mivel pénzbe kerül.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az idei költségvetést 3 hónap erejéig fogja ez érinteni és a következő évre bizonyára emelnek rajta. Van-e még ehhez kérdés, vagy észrevétel?

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a háziiorvosi ügyelet ellátására vonatkozó szerződés módosítás elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
49/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetértett abban, hogy az Ajka Város Önkormányzatával, a központi háziiorvosi ügyelet ellátására kötött feladat-átvállalási szerződés módosítását elfogadja. A feladat-átvállalási szerződés 3./ és 7./ pontja helyébe 2022. október 1. napjától az alábbi rendelkezés új 3./, 7./ pont lép:

3./ A Feladat-átvevő a háziiorvosi ügyeletet, a tulajdonát képező, 8400 Ajka, Iparos utca 8. szám alatti - a szakmai minimum feltételeknek megfelelő - rendelőben két fő háziorvossal és a szükséges szakszeméllyel működteti."

„7./ Szerződő felek megállapítják, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) finanszírozása nem fedezi a háziiorvosi ügyelet költségeit, ezért Feladat-átadó a népességnyilvántartás adatai szerint létszám arányosan a NEAK finanszírozása által nem fedezett költségekhez hozzájárul. A hozzájárulás mértéke 2022. október 1. naptól 1.500.-Ft/fő/év, mely összeg időarányos részét minden negyedév első hónap 15. napjáig átutalja a Városi Intézmények Működtető Szervezet 11748038-15803380-00000000 számú költségvetési elszámolási számlájára.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a „Feladat-átvállalási szerződés módosítása” című dokumentum aláírására, és Ajka Város Önkormányzata részére történő megküldésére.

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Határidő: azonnal

## **9. Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolása**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A következő napirendi pont a Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolása. Jegyző úrnak átadom a szót.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Elnézést kérek, mivel a kiküldött anyaghoz az idejében táblázatot küldtük és nem a tavalýit. Az is hasznos és jól látszik belőle, hogy időarányosan hol állunk az első 5 hónap alapján. Az javasolom erről a következő testületi ülésen beszéljünk és akkor egy plusz negyedévet hozzá lehet tenni.

A tavalyi évben a 3 önkormányzat együttműködési megállapodása alapján történt a számok kiszámolása. Az ott rögzített arányok alapján jött ki melyik önkormányzatra, milyen összeg

jut arányosan. Én félévtől vettem át a Hivatalt, addig úgy láttam a gazdálkodása kiegyensúlyozott és év végéig meg is tartotta - nem szaladtunk ki a keretből. Ennek a keretnek, amivel a Hivatal tud gazdálkodni, túlnyomó és majdnem teljes összegét a központi normatíva teszi ki, amit a feladathoz és a hivatali létszámhoz rendelve állapít meg a jogszabály és a felettes hatóság. Ezenkívül túl sok bevétele nem volt az önkormányzatnak, amit erre lehetne fordítani. Tavaly nem is volt olyan tétel, amit pluszban kellett volna hozzátenni. Egy jelentős tétel volt, ennek az épületnek a fűtése, ami módosító tényezőként jelentkezett. A múlt évben keletkezett, de erre az évre jelent meg, mint fizetési kötelezettség. A másik táblázatban fogják ezt megtalálni.

Az itteni hivatalnak majdnem a teljes állománya a múlt évben került ide. Előtte elég hektikus volt a létszám alakulása. A jegyző és a köztisztviselők távozásával keletkeztek olyan egyszeri tételek, amik felfelé módosították az eredetileg tervezetteket. Nagyságrendileg nem voltak jelentős összegek, így belefértünk a tervezett költségvetésbe.

Idén van az - és arról kellett szavazni még februárban, az idei költségvetés elfogadásakor -, hogy plusz összegeket kell mind a három önkormányzatnak befizetni, hogy a működőképesség fennmaradjon, mivel a központi normatíva már nem fedezte teljesen a működési költséget. A 2021. évnél ez még nem jelentkezett.

A létszámadatokból az látszik, hogy éves szinten Halimba és Nyirád szinte ugyanazzal a létszámmal birkózott meg a feladatokkal. Ez egy átlag, ami a végén kijött, mivel nagyon változó volt ki, mennyi ideig volt állományban.

A dologi kiadásokban a korábbi évek átlagát hoztuk. Tettem rá erőfeszítéseket, hogy amennyire lehet és tudjuk, szorítsuk vissza. Találtam olyan előfizetéseket, amik szakmai anyagok voltak, azonban senki nem olvasta el őket. Nem is tudtak róla, hogy jár nekünk és voltak olyan előfizetések, amik automatikusan meghosszabbodnak. Ezeket kiveztük és a 2022. évi költségvetésben látszódik majd. Azért nem fog ez feltűnni, mivel az egyéb költségek meg emelkedtek. Hiába próbálunk spórolni, mivel az árnövekedés megeszi ezt, azonban így szinten tudunk maradni a költségekkel.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Jegyző úr jól számoltam, hogy a Nyirádnak + 205.000 Ft lett a kiadása a bevételhez képest, Halimba meg – 155.000 Ft. Halimbának ezt be kell fizetnie? Ez hogyan működik, Nyirád kompenzálja ezt az összeget?

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Nem kell, mivel a tavalyi költségvetésnél benne voltunk a normatívába nem vetődött fel ilyen kérdést, hogy elcsúszott egy kicsit - egyiknél kis plusz, másiknál kis mínusz – összeségében a hivatali költségvetést nem befolyásolta, mivel fedezte a központi normatíva.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A normatívát a Hivatal kapja egyben. A tavalyi évre vonatkozóan - mivel az egész költségvetés benne van a normatívában – nem merült fel az a kérdés, hogy egymás között el kellene számolni. Nyilván kell látnunk, hogyan állunk. Pénzmozgásnak nem kellett lennie. Ebben az évben már más, mert továbbmegyünk a normatívánál.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Az informatikai szolgáltatásoknál miért kerül kétszer annyiba Halimbán, mint Nyirádon? Nyirád fizetett 152.400 Ft-ot, Halimba 609.600 Ft-ot. Mi a különbség, mivel ugyanazok a szolgáltatások vannak felsorolva. Miért kellett ennyivel többet fizetnünk?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez engem is érdekelne, mivel mikor ebben a formában létrejött a Hivatal ez a tétel pont egyforma volt. Ez nem elszámolás lehet?

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Konkrétan nem tudom, azonban lehet abból adódik, hogy Nyirádon sokkal komplexebb rendszer van és annak részei a központi nyilvántartási rendszerek, és arra ott valamit el lehet számolni, ezért jön ki ennyivel olcsóbbra. Ha a rendszergazdai díj összeget nézem, 50.000 Ft-ra jön ki egy hónapra. Ez egy piaci ár, tehát nem a halimbai a magas, ha nem a nyirádi nagyon alacsony, ezt most nem tudom megmondani, miért.

**Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Ennek utána kellene járni, mivel itt tudnánk pénzt fogni, hogy Nyirádon hogyan működik ez a rendszer.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Szerintem az az oka, hogy Nyirádon ennek a díjnak a nagyobb részét az önkormányzat maga fizeti ki, és a Hivatalra csak ennyi jut. Ott még több informatikai szolgáltatás van, mint Halimbán, azt közvetlenül az önkormányzat fizeti. A telefonvonalak is ott internetes alapon vannak. Az eleve kikerül ebből.

**Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

A másik lejjebb 3 sorral. 2021.05.01-től nem volt villamos energia számla a nagy összeg miatt. Ezzel mi van? Már elmúlt több, mint egy év. Erről is szeretnénk tudni. Hogyan megy ez tovább? Ezt egyszer ki kell fizetni. Ki fogja ezt kifizetni?

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Erre született az a plusz befizetési kötelezettség – az a bő 2,5 milliós – a Halimbai Önkormányzat részéről az itt elfogyasztott fűtés számla. Volt egy kalkulált összeg, és volt egy tényleges befizetés. Utána megjelent ez az elszámoló számla, ami 2,5 millió Ft-ról szólt. Arra halasztott fizetést is kértünk és részletfizetést is, azt havonta kell törlesztenie a Hivatalnak és ezt a Halimbai Önkormányzat fizeti be a Hivatalnak, hogy ki tudja fizetni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A másik, hogy Nagy Gábor legutóbb, azt mondta a közüzemi díjknál, az ő fűtésszámlájuk nincs bent a Hivatal költségvetésében. Ez azért probléma, mivel az eredeti megállapodás alapján arról beszéltünk, hogy szimmetrikusan legyenek bent a különböző költségek. csinálhatnánk az is, hogy minden önkormányzat a saját épületét fenntartja és a Hivatal költségvetésébe nem vesszük bele ezeket a számlákat. Ez akkor probléma, ha több a normatíva és nem tudjuk elkölteni. csinálhatjuk azt is, hogy minden számlát beviszünk és ha hozzá kell tenni, akkor hozzá tesszük a plusz költségeket. Az viszont nem jó, hogy nem szimmetrikusan vannak, ahogy az előbb láttuk. Így nem látunk tisztán és úgy tűnik, hogy Nyirádnak jóval kevesebb költsége lenne a Hivatallal kapcsolatban, holott a valóság, hogy ott egy csomó



számlát kifizet az Önkormányzat és nem a Hivatalon keresztül fizeti ki. Ez nekem egy kicsit problémás.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Még lejjebb négy sorral. A betűk ugyanazok. Miért van ott a számviteli tanácsadás 1.342.181 Ft-ért? Ez micsoda?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ami plusz kifejezésként megjelenik az a számviteli tanácsadás. Ez is olyan, hogy Nyirádon ezt az önkormányzat fizeti, mi pedig ugyanazt a szakembert a hivatalon keresztül fizettük. Szerintem úgy lenne helyes, hogy a hivatal költségét a hivatal fizeti legfeljebb az önkormányzatok hozzáteszik, ami plusz költség. Így nem lehet összehasonlítani.

Ez visszautal arra a kérdésre, ha felveszünk egy új pénzügyes dolgozót, azt valakinek be kell tanítani és ezekre iszonyú pénzek elmennek. Nem úgy működik, hogy beül oda és mindent tud. Egy-két év mire betanul, hogy ott áll mögötte egy szakember. Ezek kerülnek nagyon sokba, és ha ideültetjük a fiatalokat, rájuk szakad ez az iszonyú sok munka, fel évente taníthatunk be új embert. A normál, piaci viszonyok között egy jó szakember többszörösét keresi annak, amit egy önkormányzati hivatal tud fizetni egy pénzügyesnek. Nem lenne munkaerő-problémánk, ha oda tudnánk tenni mi is ezt a fizetést.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Egy jó könyvelő viszont – a versenyszférában legalábbis – százmilliókat hoz a cégnél.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Itt sajnos nem hoz, abban tud segíteni, hogy ne menjen el.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez az Atroplusz Kft. kicsoda?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nyirádon az Atroplusz biztosítja a vásárolt élelmezést. Az önkormányzati konyha épületében főz ez a cég, és ők adják az önkormányzatnak a számlát arról, hogy gyermek élelmezés. Ez egy számla. Ez a cég valamilyen számlát a hivatalon keresztül fizet, amihez semmiféle köze nincs. Sem épület, sem szervezet, sem intézmény szempontjából.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Úgy tudom ez már az ideiben nincs benne.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Több helyen is találkoztam vele.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez egy átmenő tétel. Kifizeti a hivatal a számlát, majd az Atroplusz ugyan azt az összeget befizeti. A kérdés ennek miért kell a hivatalon keresztül menni.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

A 2022. évben is benne van.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Én azt hallottam a polgármester úrtól, hogy írt egy levelet nekünk a költségvetéssel kapcsolatban, amit mi nem ismerünk. Legalábbis én nem hallottam róla. Igaz ez?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rákérdeztem erre, amikor ezt már korábban felvetted. Nagy Gábor azt mondta azonkívül, amit év elején elmondtam a testületnek, azok az információk mennyit kell hozzátennünk a hivatal költségvetéshez és a gyermekvédelmi szakemberhez, hogy legyen itt megfelelő óraszám. Ezeket az információkat szeretne volna, ha a képviselő-testületnek eljuttatnám, amit meg is tettem. Év elején erről beszéltünk. Ezen kívül ő nem írt nekem és nekünk sem levelet.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A családgondozók nem voltak benne?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem, a gyermekvédelmi szakembert a közös hivatal székhelyén lévő önkormányzatnak kell foglalkoztatnia. Ők is számoltak, hogy a korábbi óraszám, amit Halimbán töltött nem jön ki abból az összegből, amit erre kapnak, ha foglalkoztatják a mi szakemberünket és kérték tegyünk hozzá. Szóc és Halimba is hozzátette a részét, ezért van külön szakember, aki csak Szóccal és Halimbával foglalkozik. Ellenkező esetben az lett volna, hogy 1 szakember lenne a három falura, akivel lehetetlen lett volna ellátni a feladatot.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Egy kérdésem lenne. Jól látom, hogy jegyző asszony májusig lett főállásban foglalkoztatva? Mikor ment el tőlünk?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Hivatalosan május végén. Volt felmondási ideje és olyan dolgok – amiről akkor tájékoztattam a képviselő-testületet. Nyilván ennek megvoltak az okai, azt is értem. Nagy Gábor polgármester úr tartott attól, hogy a jegyző asszony peres útra tereli a dolgot, ha kevesebb ideig fizetjük pluszban, mint amit kér. Ezek valós félelmek voltak, ezért toródott ki május végéig. Információként hadd mondjam el, hogy jegyző asszony Lesencetomajban lett jegyző, majd onnan Lesenceistvádra távozott és az elmúlt egy-két hétben ment el közös

megegyezéssel Lesenceistvándról is, ahol ugyanazok a problémák és nehézségek adódtak a tevékenységének következtében, mint ami nálunk is gond volt.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Nekünk ez annyiba került, hogy majdnem fél évig jegyző nélkül voltunk.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ebbe nekünk semmiféle jogkörünk nincs, mivel a jegyző munkáltatója a gesztor önkormányzat polgármestere. Ő gyakorolja a munkáltatói jogokat. Mi abba nem tudunk beleszólni, hogy az előző jegyző asszonnyal mikor bontott szerződést, vagy milyen közös megegyezési feltételekben alkudott meg.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Feltételezem ez egy jó megállapodás volt. Nincs rosszabb mikor egy jogászt elbocsájtanak és elkezd perelni. Viszonylag rosszak az esélyei egy munkáltatónak, mondom úgy, hogy 20 évig munkaügyi perekkel foglalkoztam és általában munkáltatói oldalról. Szerintem, ha sikerült megállapodni, hogy májusig kifizetik ez egy reális deal lehetett.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

A munkaügyi perekben általában a bíróság a dolgozónak ad igazat.

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Én azt mondanám, hogy a munkáltatók általában nem eléggé figyelnek oda, amikor döntéseket hoznak, hogy azok megalapozottak legyenek, és ne legyenek támadhatók.

Örülök annak, hogy az utóbbi időben stabilizálódott a csapat. A két önkormányzatnál egyedül a pénzügyeseknél volt kisebb mozgás. Nyirádról távozott az egyik kolleganő, mivel 80 km-re költözött és onnan már nem akart bejárni. Itt pedig a két kolleganő ment el. Egyik egy évet, a másik fél évet volt itt.

Meg kell védenem a pénzügyi feladatok ellátására a kitalált és működtetett rendszert. A tapasztalatom az, sokkal nagyobb biztonságban vannak az önkormányzat pénzügyei, mint voltak korábban. Saját munkaerő kinevelése tulajdonképpen lehetetlen, mivel nem vagyunk pénzügyi képző szervezet, nem tudunk versenyképes bért adni. Szerencsénk van, hogy a mostani kolléganő – aki jelenleg 4 órában dolgozik – kötődik a településhez, kicsi gyermeke van. Lehet arra számítani, ahogy a gyermeke nő tud nagyobb munkaterhet vállalni. Motivált is. István véleményét is kikértem, mennyire elégedett a kolléganővel, aki azt mondta, maximálisan, és ha tehetjük ne engedjük el, mert benne van az a potenciál, hogy két év múlva akár egyedül is elviszi ezt a tevékenységet úgy, hogy ő a szakmai támogatást megadja. Az érintettektől is azt hallom, akik kapcsolatban vannak vele, hogy ez a rendszer most jól működik. Nagyon mozgalmas volt ez a terület az elmúlt egy-másfél évben, de azt mondom, év eleje óta stabil. Rengeteg lemaradást kell feldolgozniuk. István nekem is – ahogy polgármester asszonynak - azt a jelzést adta, hogy október-november körül az összes hátralékot sikerül rendbe tenni. Utána már a napi feladatokra tudnak még jobban koncentrálni. Én így elégedet vagyok a pénzügyi részleg teljesítményével.

A többiekről annyit mondanék, hogy nagyon jó tapasztalataim vannak. A legfontosabb, hogy önjáró, cselekvőképes emberek. Nyilván nem az a célom, hogy ne kelljen dolgozni velük, viszont célom, hogy el legyenek intézve az ügyek, és ha azt látom, hogy mindenki a saját



területén jól végzi a dolgát és kezeli az ügyeket, nekem csak annyit kell beavatkoznom, ami feltétlenül szükséges. Szerintem ez a jó működés kulcsa. Amikor szükségük van támogatásra, akkor szólnak, ha van kérdésük jönnek, mondják és akkor megbeszéljük. Nagyon pozitívak a tapasztalataim az elmúlt bő egy évből, amióta együtt dolgozunk. Ennek része, hogy meg is kell tartani őket és ez néha azt is jelenti, hogy bele kell nyúlni az önkormányzat pénztárcájába, és kell valami kis pluszt juttatni, mert nagy az elszívó erő.

#### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

A villanyszámlára visszatérhetünk egy kérdés erejéig? 2021 májusában derült ki ez az összeg és azóta nincs számla?

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem, a tavalyi lezárt évben nem volt még számla. Mivel az előző évekhez képest egy igen magas, meglepő összeg volt, ezért első körben azt gondoltuk nem jó a mérőóra. A hivatal kért egy vizsgálatot ezzel kapcsolatban. Kiderül, hogy jó a mérőóra. Ezért húzódott át az idei évre maga a számla fizetése. Ezért költségként a múlt évben nem jelent meg.

#### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Rendben, ez tavaly nyáron kiderült, azóta volt elszámolás és az is ilyen magas?

#### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Igen kaptunk számlát. Egy félévre volt 800 ezer, ha jól emlékszem.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Valamivel jobb. Közben pár intézkedést megtettünk. Az is felmerült, hogy valahol szökik az áram és meg lett vizsgáltatva szakemberekkel, illetve a kályhák bizonyos alkatrészei ki lettek cserélve, hogy ott se legyen plusz fogyasztás, ahol nem kell. A Sanyi javaslata alapján be lett állítva, hogy csak egy bizonyos időszakban – este – fűtsön, azonban közben kitavaszkodott, így nem keletkezett ezzel kapcsolatban sok információ, hogy következtetéseket tudnánk ezzel kapcsolatban levonni. A villanyszerelő azt mondta ezek a kályhák arra vannak tervezve, hogy éjszakai árammal működjenek. A napelem csak nappal termel és ezt éjszakai áramra nem tudjuk igénybe venni, ezért kerültek át a nappali áramra. A kályhák ki-bekapcsolása nappal sokkal hatékonytalanabb, mintha éjszaka felfűtenek és nappal csak a ventilátor mozog.

#### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Ez a probléma még fennáll, nincs még rendezve.

#### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Korlátozni kell, hogy csak éjszaka fűtsön, az éjszakai árammal.

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nincs éjszakai áram, ez a probléma. Teljes áron fűtöd éjjel. Én ajánlottam, hogy ülünk le és tekintjük át szakemberekkel. Én láttam el energetikus feladatokat, de nem egy villanyszerelő

ötlete kell ehhez, hanem kompletten látni kellene, mit csinál a napelemrendszer, hogy teljesít, milyen elszámolásunk van. Mind nagyon fontos kérdések. Ezek szerint rossz szerződés van kötve. Ide hoztak valamit és alá lett írva. Ezzel foglalkozni kellene.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Annál azért bonyolultabb kérdés. Foglalkozunk vele. Én felkértem egy energetikust – miután erről beszéltünk – és vele meg is állapodtam, hogy eljön és megnézi. Közben nyár lett és nem jött. A héten kerestem újra, hogy üljünk le és csináljuk. Tekintse át a papírokat, számlákat, nézze meg a rendszert is és javasoljon valamit, ami szakmailag megalapozott. Folyamatban van, nem fogjuk azt hagyni, hogy úgy menjünk bele a télbe, hogy nincs információ. A nehézségek közé tartozik, hogy az irattározás a különböző években, különböző módon történt, különböző helyeken, különböző rendszerekkel és egy E.ON szerződést visszakeresni úgy, hogy nem tudjuk melyik évben született, szinte lehetetlen. Ha tudnánk melyik évben született meg tudnánk találni az irattárban. Az áramszolgáltató ebben nem partner. Ő nem tudja hol a szerződés, pedig náluk számítógépen meg kellene lennie.

*A képviselők azon tanakodtak mikor köthették a szerződést, azonban pontos évszámot egyik sem tudott mondani csak megközelítően, hogy a kályhák már a '90-es években működtek.*

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Térjünk vissza a napirendi pontunkra, a nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolásához. Van e kérdés konkrétan ehhez a napirendi ponthoz?

### **dr. Giba Zoltán jegyző**

Lenne egy javaslatom - így utólag – vonjuk össze a két napirendi pontot, mivel azt is megbeszéltük milyen volt a működése.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szerintem nem jelent problémát, ha kétszer szavazunk.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolására vonatkozó tájékoztató elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
50/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi elszámolását megismerte és azt tudomásul veszi.

## 10. Beszámoló a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről

*Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel a korábban megbeszéltekkel kapcsolatban, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a Nyirádi Közös önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről vonatkozó beszámoló elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2022. (VIII.30.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

## 11. Vegyes ügyek

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A vegyes ügyekbe a víziközmű integrálás című ügyet szeretném a képviselő-testület elé tární. Két hete továbbítottam a Bakonykarszt levelét és a TÖOSZ állásfoglalását. Kértem a képviselők véleményét külön-külön. Mindannyian azt fogalmazták meg – amit én is gondolok – nem tehetünk mást, minthogy a víziközműveinket – a víz- és csatornarendszert is – állami tulajdonba adjuk. A Bakonykarszt tőlem, mint polgármestertől kért egy szándéknyilatkozatot a holnapi határidővel, amit el is küldünk, azonban nem akartam addig állást foglalni, amíg a képviselőket erről nem kérdezem meg emailben. Mivel ma van a testületi ülésünk, így tudunk róla beszélni is. A kormány elszánta magát arra, hogy a víziközműveket állami tulajdonba vonja. Ez nem kötelező, azonban nem ad pénzt annak, aki nem adja be a közösbe. A településünknek és a környező településeknek sincs pénzügyi lehetősége ezeket önerőből fenntartani, fejleszteni, karbantartani.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Eddig sem adott erre pénzt az állam, azután sem várja egyik önkormányzat ezt. Hétfőn megbeszéltük – doktornő ugye nem volt – az ár stagnál, de a csap ára felment, amit valakinek ki kell fizetni.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Négy-öt évvel ezelőtt volt olyan próbálkozás, hogy kiírtak erre egy pályázatot, amit be is adtunk. A víztoronytól a falu felé indulva haladtunk volna a felújítással szakaszonként. Forráshiány miatt nem nyertünk a pályázaton, és később már ki sem írták. Úgy gondolom, ha az a határozott szándék, hogy egy egységes víziközmű rendszer legyen állami irányítás alatt, nem tehetünk mást, mint hogy ezt a folyamatot nem lassítjuk. Jelenleg erről most nem kell döntenünk csak nekem kell egy szándéknyilatkozatot beküldeni. Jövő héten lesz egy tájékoztatás, hogy Ajkán hogyan fog zajlani ez a folyamat. Lesz majd olyan pont, amikor a képviselő-testületnek kell döntenie. Köszönöm szépen.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Nekem lenne még egy pár kérdésem. Többen megkérdezték, hogy a közút építők bejöttek a temetőig és az Arany János utcáig a felújítással. A Kossuth utca elég rossz. Sok helyen ott is, ahol a DRV dolgozott és helyreállították az utat. Ezt megcsinálja a KPM?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A tavalyi szakasz, ami a temetőig volt, felújítása úgy zajlott - azt akkor is említettem -, hogy csütörtök délután kaptam egy telefont, pénteken jönnek velem megbeszélni, hová tegyék a munkagépeket és hétfőn már jöttek dolgozni. A mostani szakasszal kapcsolatban arról, hogy itt munka kezdődik, folyik, úgy értesültem, hogy mentem arra kocsival és láttam kirakva az útépités táblát. Még aznap felhívtam a Magyar Közút Veszprém megyei vezetését, hogy adjanak egy kis tájékoztatást arról, mi fog zajlani, hogyan gondolják és miért nem lehet a fennmaradt 700 métert is megcsinálni, ahol a csatorna miatt vannak problémák. Arról tájékoztattak, hogy a mostani fejlesztés már el van döntve - előzetesen erről bennünket nem kérdeztek meg -, hogy így csinálják és a legközelebbi beruházásba, ami a környéken lesz, esetleg beveszik ezt a 700 métert is.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Jó. A másik: a Rózsa és az Akácfa utca között van az a murvás út. Most csinálták meg és jelezték többen, hogy ott akkora por van, illetve a gyerekek játszanak a réten és mikor mennek ki elég gazos. Azt a gáz nem lehetne levágni? Ott mennek ezekkel az endurokkal és pörög a kerék, löki a kavicsot és az ott lakókat zavarja.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Meg lehet figyelni a hullámzását ennek az út-kérdésnek. Mikor kátyús lesz ezért jönnek az észrevételek, amikor megcsináltatom pedig azért, hogy gyorsan mennek rajta és por van. Teljesen igazuk van mind a két kérdésben. Tavaly tettünk oda egy stoptáblát és egy fekvőrendőrt, ami a végét megfogja. Sajnos a nagyobb szakaszt kevésbé. Utánajárok és majd tájékoztatom erről a képviselő-testületet, milyen megoldási lehetőségek vannak erre. Hosszútávon nem kellene így hagyni. Volt olyan ötlet is, hogy zárjuk le, mivel az nem is út. Ez azért problémás, mivel az egész alsó rész forgalma a Petőfi vagy az Ady utcán lenne. Jobb, ha eloszlik egy kicsit a forgalom, csak hosszútávon ebben előre kellene lépniük.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

A következő kérdésem - amiről már beszéltünk egyszer - a gyógyszertár. Többen megállítanak és kérdezik, lesz-e vagy sem. Mondtam, nem tudom, én szóltam itt, hogy utána kellene járni. Sikertült-e ez ügyben valamit lépni?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A múltkor azt mondtad megkérdezed.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Nem, én azt mondtam, ha úgy gondoljátok megkérdezem azt a hölgyet, de nem léptem egy lépést sem ez ügyben. Több patika van Ajkán is. Láttam kiírva a hirdető táblán a nyirádi patikát is. Az főállású vagy fiók?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ott is az a probléma, hogy 1 fő gyógyszerész van. Neki ott kell lenni nyitvatartási időben, különben nem tarthat nyitva a patika. Ez a probléma, hogy a fiókgyógyszertárban is egy patikusnak ott kell lennie.

**Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Őt meg lehetne keresni. Megkérdezni x ideig van nyitvatartása, és 2 órára nem tudna-e átjönni Halimbára. Eddig is háromszor volt nyitva a patika, különböző időpontokban. Meg fogom én is kérdezni a másik gyógyszerészt, ha járok Káptalanfán vagy Noszlopon. Ő is egyedül gyógyszerész, de három patikát is visz. Szerintem megérné megkérdezni a nyirádi patikus hölgyet is.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Én akkor megkérdezem őt, te kérlek kérdezd meg, akit ismersz. A nyirádihoz sok reményt nem fűzök, mivel, ha teljes nyitvatartásban kitermeli azt az összeget, amire szüksége van, akkor nem fog két órára bezárni Nyirádon, hogy átjöjjön ide, de ezért megkérdezem.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Én úgy tudom ott lakik. Szolgálati lakás volt és megvették. A patika is a sajátjuk. A férje képviselő-testületi tag. Sokgyerekes anyuka, most már a gyerekek nagyok.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Egy kérdést megér. Én megkérdezem őket. Sanyi, légy szíves, te kérdezd meg a káptalanfaiakat az ő kapacitásukba beleférne-e. Gondolom, ők több faluban, kisebb nyitvatartással vannak.

**Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

A jegyző úrhoz lenne két kérdésem. Az egyik, hogy júniusban Molnár József képviselőveladtunk be egy papírt, amin kérdéseink voltak. Azokkal hogyan állunk?

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Határidőre megválaszolásra került.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Arról volt szó, hogy folytatod még azt a dolgot.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Egy nyitott kérdés volt, hogy a vagyonrendeletben nincs még átvezetve, mit adtunk el és mit vettünk meg, és azt ősszel elkészítjük.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Azóta szereztem némi információt, miért van azon a területen építési tilalom.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Bocsánat, mindenki tudja miről van szó?

*Több képviselő jelezte, hogy nem.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ahogy Szóc felé megyünk baloldalt, az út mellett, elhagyjuk a valamikori szőlő területeket és nem érünk oda a savazóhoz. Közte van egy önkormányzati tulajdonú terület, ami a földhivatalnál úgy van bejegyezve mint kivett telephely, és oda van írva, hogy építési tilalom van rajta. Mi ezt kaszáltatjuk – most már kaszáljuk - és minden évben felvesszük utána a földalapú támogatást. A kérdés az volt, miért nem adtuk el telephelynek és mennyi iparűzési adót lehetett volna ebből realizálni. A probléma az, hogy építési tilalom van rajta, ennek okát hivatalosan nem tudjuk, mivel nincs bejegyezve a földhivatalnál. Nem hivatalos információim szerint ott a bányászat és egyéb okok miatt a kőzettömegek viszonyai olyanok, hogy ingatag, üreges. Nem véletlenül van rajta építési tilalom.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Annak ott kell lenni ki jegyeztette be az építési tilalmat.

**dr. Giba Zoltán jegyző**

Az önkormányzat.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Akkor itt kell keresni. Ez ugyanolyan, mint az a sarok telek a Béke és Dózsa utcánál.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ott tudjuk azt, hogy korábban külterület volt és belterület lett. A másikonál meg vannak olyan információk, amikor különböző közműveket vittek az út mellett mély és nagy üregek kerültek elő, ami lehetetlenné teszi ott az építkezést.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Ott egy bizonyos területre - a savazónál – kaptak már építési engedélyt 1 hektárra üvegyár címén, csak nem valósult meg. Valószínű, ha bányászati dolog lenne, ő sem kapta volna meg.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**



Ez nem biztos. Lehet egyik területen stabil a kőzetanyag, a másikon – pár száz méterrel odébb – pedig nem.

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Pár száz méterrel odébb a szőciek adják ajándékba a területet ipari területként. Halimbai iparos már építkezett is ott, és így elvesztettük azt az iparüzési adó lehetőséget is. Úgy tudom más is van, aki oda tervez.

#### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Még egy másik kérdésem lenne, ami most fogalmazódott meg bennem, mivel az SZMSZ nem lett elfogadva. A régi sem jó. Akkor most mi van?

#### **dr. Giba Zoltán jegyző**

A régi rendelet marad érvényben. Újra lehet indítani ezt az eljárást. Rendeletalkotást kezdeményezhet képviselő, jegyző, polgármester. Most azt látom akár én magam is kezdeményezhetem, mivel 98 %-ban megállapodás volt a szövegről. Felmerült egy új szempont és ezért egy új indítvány kell, hogy legyen. Nem volt nagy ellentét itt. Újra fel kell venni a fonalat. Sok dolog benne van a régiiben, aminek semmi keresnivalója benne.

#### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Két kérdésem lenne még nekem is. A Vadvirág utca részénél láttam sok minden eltűnt onnan, de továbbra is maradtak ott fa, autó, stb. Érdeemes lenne megnézni azt a területet.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Én is néztem. Valami nem okoz különösebb problémát, valami okoz, mivel nem lehet rendesen vágni a fűvet. Jegyző úr az összes Ifjúság utca jobb oldali lakosnak írt egy levelet, és megkérte őket, hogy távolítsák el onnan a saját tulajdonukat, mivel az önkormányzati terület. A következő lépés az lesz, hogy elszállítjuk onnan, ami ott van.

A raklap fával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a tulajdonos felhívott mikor megkapta jegyző úr levelét, és megkérdezte rá gondoltunk-e. Ő készen áll arra, hogy bármelyik pillanatban elrakja onnan. A többi lakos – kivéve pár embert – arra sem vette a fáradságot, hogy megkérdezze mi a helyzet.

#### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

A Kossuth utcánál is, a Rózsa utcánál oda tették azt a rengeteg autóröncsöt.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Azt gondolom, nem azzal a hozzáállással van a baj, aki felhív és azt mondja akár fizet, akár elrakja. Az összes többivel, aki kipakolta és arra sem méltatta az önkormányzatot, hogy megkérdezze, mennyi ideje van elpakolni.

#### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Olyan pletykák is születtek, hogy te 40.000 Ft-ot kértél és kiderült, hogy nem igaz és kiderül csak fel akart hívni, mivel máshol 40.000 Ft-ot kértek.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

El lehet dönteni akarunk-e bérbe adni területet ott ilyen célokra, és a képviselő-testület eldöntheti annak mennyi a díja. Ez egy átmeneti állapot, mert ha hosszabbítjuk az eladható telkek sorát úgyis el fogjuk adni. Nem tudom néhány hónap miatt kell-e ezzel foglalkoznunk.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Voltak már ilyen gondjaink, hogy ő veszi meg, el is kezdtek dolgokat csak mikor jött az adásvétel jöttek a nagyon nagy konfliktusok, problémák. Határozottan kell mondani: vigyék el onnan.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

A törvényességet be kell tartani, vonatkozzon az mindenkire és ne legyen kivétel.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Itt fokozatosan halmozódott ez a probléma, azt gondolom, hogy jegyző úr írt egy levelet - ez első lépésnek jó. A következő lépésben pedig közöljük, hogy ennyi időn belül elszállítjuk, és aki bérelni szeretné, jelentkezzen az önkormányzatnál.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

A vadvirág utcában az útalap mikorra várható, azt idénre terveztük?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen. A pályázatban adott kereten belül mozogva kértem árajánlatokat és ezeknek a beérkezése most van folyamatban, arról majd adok tájékoztatást. Szeretném, ha az minél előbb elkészülne, azért is mivel a fiatalok, akik megvették a telkeket, nagyon aktívak és szeretnének haladni.

Úgy kértem az árajánlatokat, hogy arra készüljenek, kettő szakaszban kell megcsinálni, mivel a közművesítéssel kapcsolatos árajánlatok lassan érkeztek meg és pontosan még nem tudok minden információt. Nem várnám meg a teljes munkával azt, hogy eldöntjük melyik szakaszt fogjuk közművesíteni. Csináljuk meg, hogy a betongyűrű le legyen rakva, az első 6 telekig meg legyen csinálva a murvás út, és a második szakaszban mikor már megvan a közművesítés, az első 6 telken már folyhat az építkezés.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Köszönjük a tájékoztatást, ilyenre gondolunk.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nekem segítség, ha valaki megkérdezi, mivel annyi minden történik egy hónap alatt.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

A pályázatokhoz még két kérdésem lenne. Az óvodánál a parkoló részére kaptunk határidőt.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, ott kiderült, hogy építési engedély kell, azt megkértünk és kaptunk rá hiánypótlást, amit teljesítettünk. Az építési engedélyre várunk és utána lehet csinálni. Az őszi időszakban meg kell valósulnia. A probléma itt az iszonyú áremelkedés.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Az iskola TOP-os pályázata?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A TOP-os pályázatnál a tervezés zajlik. A múlt héten – mikor nem voltam itthon - voltak kint a mérnökök. A Magyar Falus pályázat – amit a tankerület adott be – már lezajlott.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Köszönöm.


*Több napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén, Kovácsné Véber Eszter polgármester megköszöni a képviselők részvételét, majd a képviselő-testület nyílt ülését 19:24-kor bezárja.*



Kovácsné Véber Eszter  
polgármester

K.m.f.

  
dr. Giba Zoltán  
jegyző

  
Rajmon Gabriella  
jegyzőkönyvvezető

