

Ügyszám: H/909-9/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

nyilvános üléséről

2022. június 29.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. június 29-én 16:33 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Ülés helve: Halimba Község Önkormányzata hivatali helyiségében
(Halimba, Petőfi S. u. 16.)

Jelen vannak: Kovácsné Véber Eszter polgármester
Vajainé Szijártó Margit alpolgármester
Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő
Kovács Alexandra önkormányzati képviselő
Molnár József önkormányzati képviselő
Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő
Vajai Sándor önkormányzati képviselő

A képviselő-testület létszáma: 7 fő

Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

dr. Giba Zoltán, jegyző
Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető

Az ülést vezeti: Kovácsné Véber Eszter polgármester

Kovácsné Véber Eszter köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy a nyilvános ülésen 7 önkormányzati képviselő jelen van, a képviselő testület határozatképes.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A napirendet kiküldtük, amihez annyit szeretnék hozzátenni, hogy a vegyes ügyekben a hétfőn említett pályázatot szeretném tárgyalni. Ez nem módosítása a napirendnek csak a vegyes ügyekben erről is beszélünk.

Módosítási kérelem nem lévén a mai testületi ülés napirendje a következő:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
2. **A szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
3. **Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlására vonatkozó pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
4. **Döntés a Halimba 32 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan pályázati értékesítéséről**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
5. **Döntés a Halimba 394 hrsz.-ú ingatlanon fennálló, az önkormányzat javára bejegyzett építési tilalom megszüntetéséről**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
6. **Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása, első olvasatban**
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester
7. **Vegyés ügyek**
- képviselő-testületi kapcsolattartás lehetőségei
Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester

1. **Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az első napirendi pontunk a beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Az előterjesztést kiküldtük van e ehhez észrevétel, kérdés?

Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2022. (VI.29.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesternek a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok

végrehajtásáról (2022. április 27-től 2022. május 25-ig hozott döntések) szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

2. A szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A második napirendi pontunk a szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Az előterjesztést kiküldtük. Két alapvető módosítást javasoltunk. Az egyik, hogy az iskolakezdési támogatás kérelemben legyen bent egy olyan sor, ahol a kérelmező megadhatja a bankszámlaszámát. Ez technikai kérdés, hogy ne kelljen készpénzben kifizetni mindenkinek. A másik, hogy az iskolakezdési támogatást lehessen természetben is megállapítani. Van-e ehhez észrevétel, kérdés?

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel A szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Halimba Község Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, a 29. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2021. (V.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) 26. § (3) bekezdésének a számozása (4) bekezdésre változik.

2.§

Az Ör. 26. § (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(3) A támogatás természetbeni juttatás formájában is nyújtható.”

3.§

Az Ör. 8. számú „Kérelem iskolakezdesi támogatás igényléséhez” melléklete kiegészül a kérelmező bankszámlaszámával.

4. § Ez a rendelet 2022. június 30. napján lép hatályba és 2022. július 2-án hatályát veszti.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet-módosítás helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint 2022. július 1. napjával a módosított rendeletnek az Ör.-rel egységes szerkezetbe történő foglalásáról, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárban történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A harmadik napirendi pontunk, döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlására vonatkozó pályázat benyújtásáról. Az előterjesztést ebben az esetben is kiküldtük. Rybár Judit ügyintézőnk kiszámolta hány köbméter fára vagyunk jogosultak – erre pályázhatunk -, amelyet az állam biztosít a számunkra, és ők döntenek majd el mennyit kapunk meg ebből. Ez 68 köbméter az idén. Az önkormányzatnak - az adminisztrációs munkán kívül – vállalnia kell a szállítás költségét + köbméterenként 1 000 Ft önrészt, és az esetleges fa áremelkedésből adódó különbözetet. Ehhez kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel határozati javaslatot elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2022. (VI.29.) számú határozata

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a belügyminiszter által meghirdetett, a Magyarország 2022. évi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet I.2.2.1 pont szerinti, „a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására”.

Megállapítja, hogy a pályázatot 68 m³ kemény lombos fafajtára kívánja benyújtani. A támogatáshoz 86 360,- Ft összegű önrészt biztosít, vállalja továbbá a tűzifa kiszállításának költségét is.

Az önrész és a szállítási költség forrása Halimba Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.23.) önkormányzati rendelet általános működési tartaléka.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Az önkormányzat a szociális tűzifában vagy szénben részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér és nem fogad el.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: polgármester

4. Döntés a Halimba 32 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan pályázati értékesítéséről

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A negyedik napirendi pontunk, döntés a Halimba 32 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan pályázati értékesítéséről. Az előterjesztést kiküldtük. Ehhez kérdés, észrevétel?

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Ez a Kossuth utca 39.?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem, a 37., ahol a törmelékkupac van. Az ingatlan előéletét ismerjük: az állam adta oda ezt az ingatlant, és az a cél, hogy telekként értékesítsük és oda egy – faluképbe illeszkedő – ház épüljön. Kértem egy értékbecslést. Ez kisebb terület az új utcában lévőkhöz képest, csak 662 m². Ezt és az elhelyezkedését is figyelembe vette az értékbecslő. Figyelembe kell venni még azt is, hogy van rajta egy óriási törmelék kupac, amelynek az elszállítása becsléseim szerint 1 000 000 Ft lehet, ami a vevő feladata lesz.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A törmelékkupacot - ha épített rá – nem tudja felhasználni?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Egy részét lehet, azonban nem úgy csinálják már az alapokat, mint régen. Nem úsztatott betonnal.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Betonblokkokat használnak, mert egyszerűbb. Köveket tudnak kiszedni belőle, azonban egyszerűbb falazott blokkal megcsinálni és azt kibetonozni, ha pincét építenek.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

Nagyobb része törmelék csak.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Vályog ház volt ott - részben kőből.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Alapvetően olyan törmelék van ott, amit el szoktak szállítani.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Még lenne egy kérdésem. Az ingatlan alatt lévő területtel mi a helyzet?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Egy, vagy két helyrajzi számú kicsi darab van, amellyel kiegészítve lenne egy normális méretű telek.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Ezt külön kell megvenni, mert ez nem önkormányzati tulajdon. A mostani tulajdonosok eladnák azt a részt.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Hétfőn azt beszéltük lehet magas ez az ár – arányaiban -, azonban ebből is jár visszatérítés és van hozzá költség is. Hirdessük meg és meglátjuk milyen az érdeklődés rá. Jegyző urat megkérem írjon ki egy pályázatot.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Hol lesz ez meghirdetve? Nem csak a hirdetőtáblákon? Ajkai Szóban, vagy Hírhozóban?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az eddigi gyakorlat alapján a halimba.hu honlapon meghirdettük, a hirdetőtáblákra kiraktuk, és a Facebookon is megosztottuk, ahol többen továbbosztották.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

A Hírhozót is bedobják. Ott is szoktak telket keresni. Oda is egyszer-kétszer érdemes lenne feltenni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ha a képviselő-testületnek ez az igénye, megtehetjük. Érdemesebb, amikor a többi telket is értékesíteni szeretnénk. Most csak ez az egy telek van. Azonban ezzel is megpróbálhatjuk.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A többi sikerült eladni?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, a 4 közművesített telket eladtuk.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Erre is van érdeklődő?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, azonban sokallja az árat. Lehet, más is érdeklődik iránta. Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy a legjobb áron keljen el.

Molnár József önkormányzati képviselő

Én beírnám a többit is, mert lehet, a közmű nélküli és érdekelne valakit.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Érdeklődő lenne, azonban javasoltam, várjuk meg a közművesítést, mivel körülményes, ha közművesítés nélkül adjuk el, majd közművesítjük és neki mennyit kell hozzá fizetni, milyen aránnyal számoljuk a közművesített telek árát a közművesítés nélkülivel, utána be tudjuk-e ezt fizettetni vele? Már készül az árajánlat a következő szakasz közművesítésére. A számításaim szerint a telkek befolyó ára és a rendszerhasználati díj elegendő lesz: vagy hozzá kell tenni egy kicsit, vagy nem. Több telekre van már érdeklődő. Ezt hozom, amikor kész van az árajánlat.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Lehet tudni kik vették meg? Mikor utoljára beszéltünk, két személyről tudtunk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, baloldalt az első a Juditéké, jobboldalt az első és a második a Takács-fiúké - amelyből az egyiket eladták -, a hölgy - aki ezt megvette – az öccsének megvette a szemben lévő az önkormányzattól, balra a harmadikat az ő barátjuk, és jobboldalt a harmadikat a Lindáék vették meg. Többen érdeklődtek már, és úgy gondolom, ha haladunk tovább a közművesítéssel, el is tudjuk adni őket. Van kérdés még ehhez a napirendi ponthoz?

Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel határozati javaslatot elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2022. (VI.29.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Halimba 32. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú ingatlan eladásra jelöli ki. A vételárat 2 120 000,- Ft + ÁFA-ban határozza meg (legkisebb ajánlható vételár).

A vételárból az önkormányzat bruttó 1 000 000,- Ft-ot forintot visszatérít a vevőnek, amennyiben az adásvételi szerződés

megkötésének dátumától számított három éven belül a telekre építendő lakóház használatbavételi eljárása véglegesen lezárul, és a vevő beköltözik az új épületbe, mely körülményt lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal köteles igazolni.

Amennyiben egy vevő, illetve egy család korábban már vásárolt az önkormányzattól építési telket, a vételárból csak egy megvásárolt építési telek után illeti meg a bruttó 1 000 000,- Ft összegben megállapított kedvezmény.

Az értékesítés az önkormányzat képviselő-testülete 19/2020. (X.30.) rendelete rendelkezéseinek figyelembevételével, nyílt pályáztatással történik, melynek teljes folyamatában, valamint az adásvételi szerződések megkötésekor a polgármester jogosult és köteles eljárni.

Határidő: 2022. július 31. (pályázat kiírására)

Felelős: polgármester/jegyző.

5. Döntés a Halimba 394 hrsz.-ú ingatlanon fennálló, az önkormányzat javára bejegyzett építési tilalom megszüntetéséről

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az ötödik napirendi pontunk döntés a Halimba 394 hrsz.-ú ingatlanon fennálló, az önkormányzat javára bejegyzett építési tilalom megszüntetéséről. Erről már előzetesen beszéltünk, hogy kinyomozzuk mi történt itt. Az előterjesztésben leírtuk, hogy ez külterület volt és akkor kerülhetett rá ez az építési tilalom. Objektív okát nem találtunk, hogy ez rajta is maradjon és az önkormányzat ezt fenntartsa. Javasolom vegyük le róla. Van ehhez kérdés, észrevétel?

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Ez a Dózsa utcai telek? A Fatérék fölött?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen. Egy furcsa, háromszög alakú telek.

Több kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel határozati javaslatot elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2022. (VI.29.) számú határozata

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Halimba 394. helyrajzi számú ingatlant terhelő, a tulajdoni lap III. részén 1. sorszámon, 36969/2008.09.24 széljegyszámon, a „KÖZSÉGI KÖZÖS TANÁCS VB. SZAKIGAZGATÁSI SZERVE, Cím: 8452

HALIMBA,” – amelynek jogutódja Halimba Község Önkormányzata - javára bejegyzett építési tilalmat a mai nappal megszüntetni rendeli. Utasítja a polgármestert a változás átvezetése (törlése) ingatlan-nyilvántartási eljárásának kezdeményezésére.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: polgármester/jegyző

6. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása, első olvasatban

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A hatodik napirendi pontunk az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása, első olvasatban. Az előterjesztést a képviselők benyújtották jegyző úr segítségével. Kiküldtük még az SZMSZ változáskövetett verzióját. Hétfőn már egyeztettünk erről, hogy melyik pontnál, milyen vélemények vannak. Első olvasatban az lenne a fontos, hogy átbeszéljük ezeket, hogy jegyző úr el tudja készíteni a végleges változatot.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Az lenne a javaslatom, hogy jelöljük ki azokat, amiben nincs vita és mindenki egyetért vele.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

Azoknál biztos nincs vita, ahol a névvel volt a gond, hogy Ajka helyett Nyirád legyen.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Igen, azonban azt javasolom menjünk végig. Nem olyan sok a változtatás. 1. § (3) bekezdés c) és d) pont, Ajkáról Nyirádra változik és a (4) bekezdésben is. Ebben egyetértés van. Ez zárvány a dokumentumban, ami benne maradt. Azt javasolom a 7. §-t ugorjuk át és ide majd visszatérünk.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A 6. §-nál van egy még.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Igen, köszönöm az észrevételt. Ezt nem is írtam bele a módosítási javaslatba. Előzetes megbeszélésünkön abban maradtunk, nem sok értelme van az 1. függeléknek, mivel folytonosan változik. Nem tesz hozzá és nem vesz el semmit, hogy éppen kik a képviselők. Mindenkire ezek a szabályok vonatkoznak, attól függetlenül, ki a képviselő.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor a 6.§ (2) bekezdés ki lesz húzva. A 10.§ (2) bekezdésnél elsődlegesen elektronikus és a képviselő kérésére kinyomtatva. Ez a gyakorlat most is, bár én javasolom mindenkinek az email használatát, mivel ez környezetbarát. Nyilván, aki kérte, eddig is kinyomtattuk. Ez a

valóság lekövetése. A (4) bekezdésben szintén van egy név. A 11. § (5) bekezdésről hétfőn már beszéltünk. Bocsánat, előbb a (4) bekezdésnél betoldásra került „vagy szóban” lehet benyújtani. Maga az eredeti szöveg nem utal arra, hogy csak írásban lehet benyújtani. Arról szól, hogy szövegszerűen megfogalmazva, hogy tudjuk elmondani kerek, egész mondatban milyen módosítást javasolunk, akkor a jegyzőkönyvvezető már le tudja írni a felvétel alapján. Nem azt mondja, hogy írásban kell benyújtani. El kell mondani valakinek, amiről szavazunk, a pontos verziót, a végleges szöveget. Az eredeti szöveg nem tiltja, hogy ez szóban történjen. Szerintem felesleges betoldani, hogy „vagy szóban”.

Molnár József önkormányzati képviselő

Akkor „írásban megfogalmazva, vagy szóban” lehet benyújtani.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ha pontosítani akarunk odaírhatjuk, hogy „írásban, vagy szóban”

dr. Giba Zoltán, jegyző

Odaírhatjuk, azonban ugyanazt mondjuk, mint ami benne van. Ha a testület úgy érzi, érthetőbb, ha ott van „írásban, vagy szóban” odaírhatjuk. Tartalmilag nem változtatunk, de egy kicsit érthetőbb.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor a (5) bekezdést javasolom törölni, mert ha bejön egy olyan előterjesztés, amelyikről a testület úgy dönt, nem szeretne határozatot – mert kevés az idő és az információ – megteheti most is, hogy nem hoz határozatot. Például a mai pályázatos dolog. Azonban, ha ez benne lesz a szövegben saját magunk kezét kötjük meg. Akkor sem hozhatunk határozatot, ha megkaptuk hozzá a megfelelő információt.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Ha a testület egy véleményen van a kérdésben, amelyről dönteni kellene, akkor sem dönthetne, mert az SZMSZ megtiltana.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Például a mostani esetben – amelyről már hétfőn is beszéltünk és egyetértünk, hogy ez a pályázat egy jó dolog – nem dönthetnénk ma, csak akkor, ha holnapra összehívok reggel 8-ra egy testületi ülést még hétfőn. Fordított esetben – ha a testület nem tartja elegendőnek az információt – bármikor mondhatja azt, hogy ez nem elegendő információ, erről most ne döntsünk, ha nincs bent az (5) bekezdés akkor is. Érthető ez így?

dr. Giba Zoltán, jegyző

Az a kérdés, nem veszünk e többet a vámnál, mint amit nyerünk a réven.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Ezt már Önök hétfőn megbeszélték. Hétfőn is tudtak a pályázatról. Ki lehetett volna küldeni hétfőn délelőtt emailben, és láttuk volna, hogy van még egy napirendi pont. Köt bennünket az is, hogy ülés előtt hány nappal kell kiküldeni az anyagot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Tudtam róla, azonban még konkrétumokat nem. Ma délelőtt fogalmazta meg a kollégám ebben a formában. Több napot azon dolgoztunk, pontosan mi legyen a pályázatban. Hétfőn is kiküldhettem volna, azonban nem a végleges verziót.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Hétfőn délután tette fel a kérdést a polgármester asszony, hogy van ez a lehetőség, és mi a véleményünk. Hétfőn délután beszéltük meg, hogy nyújtsuk be ezt a pályázatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem túl nagy az esélye, hogy nyerünk mivel 15 pályázatot fognak támogatni, azonban ezt a 3-4 napi munkát belefektetjük. Itt egy jó ötlet kellett, amit rendesen leírunk és megadjuk magunknak az esélyt a nyeresre.

Molnár József önkormányzati képviselő

Az (5) bekezdéshez annyit, hogy amikor ezt javasoltuk, azt mondtuk, hogy határozatot igénylő anyagot nem lehet a helyszínen benyújtani.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez is határozathozatalt igényel.

Molnár József önkormányzati képviselő

A vitának ez lesz az alapja - amit korábban is mondtál -, hogy magunkat korlátozzuk, ha ezt betesszük. A jegyző úr erre írta ezt az (5) bekezdést. Volt már rá precedens, hogy itt kaptuk meg az anyagot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez is az. Most kapod meg az anyagot. Eldöntheti a testület elég információ-e vagy nem. Ha elég, hozhatunk határozatot, ha nem, dönthetünk úgy is, hogy nem hozunk határozatot. Ha az (5) bekezdést beletesszük, minden ilyen előtt elvágjuk a saját utunkat. Olyan esetekben sem tudunk előrelépni, amikor ez elég jó lenne, mert a saját kezünket kötöttük meg.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Két kontrolleszköze van a testületnek. Az egyik, hogy nem engedi napirendre venni, a másik az maga a szavazás. Egy harmadik kontrolleszköz bevétele kontraproduktív ebben az összefüggésben. Valóban saját magát akadályozhatja meg abban a testület, hogy értelmes döntést hozzon, hogy esélye legyen döntést hozni.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ez teljesen világos, azonban van, hogy itt vár az asztalon egy anyag, arról nem biztos – a képviselő-testületi ülés kezdetéig -, hogy két perc alatt megállapítható, napirendre kerüljön, vagy ne. Lehet, az embernek meg kellene emésztienie. Azért más ez a pályázat, mert erről már volt szó, erről beszéltünk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Egy váratlanul bekerülő anyagnál egyszer mondhat sz nemet a napirendnél és egyszer mondhat sz nemet a konkrét szavazásnál is. Meg lehet oldani, hogy ne döntsünk róla.

Molnár József önkormányzati képviselő

A napirendnél nem tudok mondani, mert nem ismerem, és el kell olvasnom menetközben.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Amikor beszélünk róla, a testületben kialakulhat egy konszenzus, hogy ez túl kevés információ és akkor erről most ne döntsünk. Ha ez belekerül, elegendő információ esetén sem dönthetünk és külön testületi ülést kell összehívni, ami kritikus esetekben probléma lehet. Főleg olyan dolgoknál, ahol hamar át lehet látni egy témát. Például pályázunk, és vagy nyerünk, vagy nem.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Akkor viszont azt is szabályozni kell, hogy minden ilyent napirendi pontként kell betenni és nem a vegyes ügyekbe. Ezt most vegyes ügyekbe tetted és nem szavaztunk napirendről.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Még mindig ott van a második lehetőség – ezt tartom fontosabbnak -, ha van egy ilyen téma és beszélünk róla, és úgy érzi a testület, nincs elég információ, akkor nem döntünk róla, vagy szavazunk és mindenki tartózkodik. Ha belerakjuk az (5) bekezdést ennek a lehetősége is megszűnik.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Mondhatja azt is a testület, hogy ez nem egy vegyes ügy és döntsünk arról, hogy napirendre vesszük. Ez joga a testületnek. Lehet napirendre venni témákat, onnan levenni témákat. Ha egy fontos új tétel jelenik meg, mondhatja a testület, oké, álljunk meg és nézzük meg alkalmas-e arra, hogy napirendre vegyük. Ez az Önök jogosultsága, ezzel bármikor élhetnek. Az eddigi rutinban ez nem volt benne. A többi kontrollélem közül ez is fontos, amivel a saját munkájukat, döntési jogkörüket tágíthatják, szűkíthetik. Ez elég jól le van szabályozva az SZMSZ-ben.

Molnár József önkormányzati képviselő

Az előző kettővel lévő ülésünkön volt róla szó, hogy a napirendet nem kell megszavazni. Ezt nem értettem elég tisztán.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Akkor kell megszavazni, ha módosítani akarjuk, ha le akarunk venni, vagy hozzá akarunk tenni.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A kettős kontrollból is egy kontroll lemarad, ha a napirendet nem szavazzuk meg. Pont erről volt a múltkor szó.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Bárki kezdeményezheti a módosítást.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Amikor ideteszük nem igazán van időnk belelátni és kezdeményezni. János csinálta egy jó pár napon keresztül, hogy végre egységes szerkezetbe foglalja és prezentálható legyen. Én két perc alatt el tudom dönteni, hogy ez további dolgot igényel, vagy sem? Erről pont igen, de nem biztos, hogy a következőről is. Ezért egy kontroll kiesik, a napirend elfogadása.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Akkor éljenek a jogukkal és javasolják, hogy ezt márpedig ne vegyük fel a napirendre, vagy vegyük fel, vagy kérnek 10 perc szünetet.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Akkor megint mi leszünk a hunyók, hogy miért nem akarom beletenni, amikor ez nagy lehetőség lenne. János mennyit foglalkozott ezzel?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ma délelőtt kértem meg, készítse el az előterjesztést, azonban hétfő óta gyűjtöttük az információkat hozzá.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ezt mi is megvitattuk magunk között – csak a másik oldal érvei nem voltak – azért, hogy ne az legyen, dönts el ránézésre tetszik-e, vagy sem.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Pont az a lényeg, nem kell eldönteni, csak lehetőséget hagyni, hogy eldönthessük.

Molnár József önkormányzati képviselő

Egy rendszerbeli változást javaslunk, hogy arra kell törekednetek, ne hozzatok ide ilyen ügyet. Legyen arra idő, hogy mindenki nyugodtan elolvassa és megértse.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Most olyan szempontból jó helyzetben vagyunk, hogy első olvasatban tárgyaljuk ezt. Ha 100 %-osra nem tudjuk kikalapálni hogyan legyen, visszaadhatjuk saját magunknak további megfontolásra.

Molnár József önkormányzati képviselő

Amit a végén beadtunk sokszoros átbeszélésen ment keresztül. Magunkkal is összevesztünk és vitatkoztunk.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

Ha kapunk ilyen előterjesztést itt lehetne azt csinálni, hogy annyival később kezdjük amíg mindenki elolvassa és tájékoztatást adsz?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Persze, lehet szünetet kérni, lehet azt, hogy olvassuk el együtt vagy beszéljük meg még egyszer vagy tisztázó kérdést tegyünk fel. Vagy ha így is kevés, beszéljünk róla legközelebb. Viszont vannak olyan kérdések, amik tényleg eldönthetők egy átbeszélés után és ez elől ne vegyük el a lehetőséget saját magunktól.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Az SZMSZ egyéb részeiben vannak olyan technikai lehetőségek – pl. szünetre – amellyel bármelyik képviselő - ha diszkomfortos, azzal a helyzettel, hogy a kezébe nyomtak egy papírt – élhet. Sok jó dolog van benne, ami a mindennapi működést, joggyakorlást szabályozza. Sok olyan van, amivel nem élnek a képviselők.

Molnár József önkormányzati képviselő

A napirend elfogadásáról is van bent egy tétel.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az azután van, hogy hogyan lehet változtatni a napirenden.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Ez a 13. §-ban van.

dr. Giba Zoltán, jegyző felolvassa a 13. § (1), (2) és (3) bekezdését.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ott van még a (4) bekezdésben, hogy a szóbeli előterjesztésben tárgyalható ügy kivételével a meghívóban rögzített napirendet csak sürgősségi indítvány alapján lehet kiegészíteni. Amikor határidők vannak, az egy sürgősségi indítvány, és ezért javaslom, hogy most tárgyaljunk róla. Ott van még a szóbeli előterjesztésben tárgyalható ügy, amikor gyakorlatilag néhány mondatról beszélünk.

Molnár József önkormányzati képviselő

A napirendre való felvételtől a Képviselő-testület minősített többséggel hoz határozatot.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A (7) bekezdésnél a napirendi pontok elfogadásáról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez azokra vonatkozik, ami előtte volt, ami változtatás történt. Ha az egész napirendre vonatkozna, akkor úgy fogalmazna, hogy a napirend.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Tehát a napirendre történő felvételtől, vagy törlésről minősített többséggel határoz és kialakul egy napirend, amelyről egyszerű többséggel dönt. A (8) bekezdés mondja, hogy menetközben is lehet változtatni. Szerintem maximálisan benne van az SZMSZ-ben a lehetősége, hogy a napirend úgy legyen alakítható, ahogy az a testületnek megfelel. Abban a fázisban vagyunk, hogy ezen is lehet változtatni és bármilyen jó ötletet hozzá lehet tenni a vitához. Nincs rajtunk időprés, törvényességi prés. A legjobb változatot kerekíthetjük ki.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A testületet szerintem az zavarja, hogy hozzászókot ahhoz, hogy a napirendet megszavaztuk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez valószínű nem volt jó így.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

És az SZMSZ-be beletesszük, hogy szavazással fogadjuk el?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Én ezt nem tartom célszerűnek, mivel, ha összehívok egy ülést, van egy napirend és akkor mégse.

Molnár József önkormányzati képviselő

Volt már ilyen, és meg is sértődött a jegyző asszony, mikor azt mondtuk ennyi idő alatt nem lehet eldönteni.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Az is benne van az SZMSZ-ben, hogy amikor megkapják a meghívót, lehet javasolni mi legyen napirenden, mi ne legyen. Ez is a képviselő joga.

Molnár József önkormányzati képviselő

Általában pénteken kapjuk meg az anyagot. Nekem még sosem sikerült pénteken, gépen elolvasnom, mivel valami dolgom mindig van. Aki komolyan veszi, nem kutyafuttában olvassa el. Nekem az az igazi, mikor megjön papíron az anyag.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Én nem értem, ha eddig elfogadtuk a napirendet és szavaztunk róla, akkor most mi változott, hogy ezt nem tudjuk ismét bevezetni?

Molnár József önkormányzati képviselő

Új látásmód, más megvilágítás.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Ehhez nincs is köze a polgármester asszonynak. Én érzékeltem, hogy szavazunk olyanról, amiről nem kellene a jog szerint szavazni, azért mondtam: egyszerűsítsünk az ügyben, ha nincs ilyen kötelezettség. Nincs értelme szavazni.

Molnár József önkormányzati képviselő

20 évvel ezelőtt is szavaztunk Tatabányám még a bizottsági napirendekről is. Ez nézőpont kérdése. Most olyan jegyzőnk van, aki friss emberként látja.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Nekem a helyi, vagy akár az országos jogszabály sokkal fontosabb, mint az „így szoktuk”. Az nem egy jogforrás., azonban, ha a testület szeretne szavazni, joga van hozzá, bele lehet tenni, de sok értelmét nem látom, főleg annak fényében, hogy bárki módosíthat rajta, ha viszont nem akar senki módosítani, akkor minek szavazni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Hadd válaszoljak a Timi kérdésére, hogy miért tartom célszerűtlennek. Amit jegyző úr is mond: van egy napirend, ami ki lett küldve. Egy pont nem tetszik a testületnek lehet javasolni, hogy vegyük le vagy vonjuk össze, tehát lehet módosítani. Kevés arra az esély, hogy az összes pont nem tetszik. Egyszerűbb a sima esetekben nem szavazni és haladni gyorsan, amikor módosítás van, azt az egyet módosítani.

Kovács Alexandra önkormányzati képviselő

És arról szavazni. Tehát, ha egyetértés van a napirenddel kapcsolatban, nem szavazunk, ha valaki javasol valami változtatást, akkor pedig szavazunk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen. Így logikusabb, annak ellenére, hogy én is belefutottam ebbe a hibába, mert „így szoktuk”. A friss szem sokszor hasznos. A 11§. (5) bekezdéssel kapcsolatban miben maradjunk?

dr. Giba Zoltán, jegyző

Maradjunk abban, hogy ezt az (5) bekezdést még mindenki átgondolja, mik az előnyei és mik a hátrányai.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Jegyző úr, a munkához mikor lenne szükség az információkra? Azt megtehetjük, hogy mindenki emailen megírja a véleményét jegyző úrnak, és a szabadsága után tud vele mit kezdeni. Augusztus végén lesz a legközelebbi testületi ülésünk.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Augusztus végéig nem ér rá akkor?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az a módszere ennek az egész folyamatnak, hogy ma első olvasatban tárgyaljuk és a következő testületi ülésen már a végleges verzióról szavazunk.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Szabjunk egy határidőt. Mondjuk augusztus 15-ig kapjam meg a véleményeket erről.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor haladjunk tovább. A 15.§ (1) bekezdésnél. Azt javaslom maradjon az eredeti tekintettel arra, hogy a polgármester vezeti az ülést, neki kell tudni arról, hogy valamelyik képviselő szeretne kérdést feltenni. Az adott képviselő megteheti úgy, hogy az összes képviselő hallja, azonban csak a jelenlévő képviselőknek mondja - az ülés folyamatába ez nem kerül bele. Ez egy technikai kérdés.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Javaslok egy „és”-t betenni. Abban van ráció, hogy valóban a polgármester vezeti az ülést és ha ő nem tud erről a kezdeményezésről, hogyan ad helyt neki. Ennek a javaslatnak az volt a lényege: ne lehessen úgy tenni, mintha nem lett volna kezdeményezés.

A képviselők elfogadják a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A következő változás a 19.§ (6) bekezdésében van. Nem probléma a számomra az „írásban”-t kihúzni. A 20.§ (1), (2) és (4) bekezdés, ami az időkeretekre vonatkozik. Javasolnám, hogy maradjon meg az időkeret. Nem emlékszem rá, hogy bárkinek is azt mondtam volna, hogy letelt a 4 perc vagy 2 perc és hagyja abba. Azonban előfordulhat ez az eset - és akár egy lakossági hozzászólás is a végtelenségig nyúlhat, nem is a témához kapcsolódva. Én ezt az eszközt meghagynám.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Én még nem láttam olyan SZMSZ-t, amiben ne lett volna időkeret. Lehet fél óra, lehet 1 perc. Hogy teljesen partalan legyen, nem jellemző - és nem is praktikus.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A 4 percet kevésnek tartom. A hozzászólás volumenétől és jellegétől is függ. Egy falugyűlésen, egy közmeghallgatáson, ezek nagyobb volumenű értekezletek.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azért sok az a 4 perc. Egy A4-es oldalt el lehet mondani 4 perc alatt, ha valaki nem beszél túl gyorsan. Nem azt jelenti, hogy kötelező leállítani 4 perc után, hanem meg van rá a lehetőség. Attól tartok, hogy nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozó témáról kezd el beszélni valaki a lakosság köréből, amivel elvonja az időt az érdemi munkától.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Az lenne a hozzászólásom, hogy akármennyiben is van limitálva időben a megszólalás, a testület adhat felszólalási jogot, tehát dönthet, hogy az idő letelte után ismét megadja a szót, ha fontosnak ítéli azt. Ehhez nem kell alakszerű határozat. Nem gátja a vélemény kifejtésnek. Fontos joga a testületnek, hogy szabályozhassa – nem testületi tagok esetében - a felszólalás mértékét és keretét.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ha csak irányelvként íránk elő ezt az időkeretet?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez egy irányelv jelenleg is, azonban, ha kritikus a helyzet és a képviselők munkájától veszi el az időt a partalan értekezés, kell, hogy legyen eszköz a kezünkben és mondhatjuk, hogy ügyfélfogadási időben keressen meg.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Én emlékszem a legutolsó, hosszas hozzászólásra, ami 4 percnél több volt, és lényeges dolgokat ecsetelt. Nem mondta volna senki, hogy akkor vége. Nem is jellemző ez a településünkön.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azonban, ha ezt kivesszük, senki sem mondhatja azt, hogy már hagyja abba, ha szükséges lenne. És le is kell jegyzőkönyvezni ezt a felszólalást. Nem kötelező élni azzal, hogy 4 perc után beléfojtjuk a szót valakibe.

Molnár József önkormányzati képviselő

Akkor a „legfeljebb” szót húzzuk ki belőle, olyan bántó ez. Irányadó a 4-5 perc, ügyesebb megfogalmazással írjuk bele. Írjuk azt: 4-5 perc időkerettel. Lakosság barátnak is kellene lennünk és nem a nevelés a célunk.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Én úgy érzem Halimba adott annyi tiszteletet a polgármesterének, a testületének, hogy tiszteletben tartotta a munkánkat. Ilyenre precedens még nem volt. Ő is itt ült. Tiszteletudóak ezek az emberek. Lehetnek ilyen dolgok, azonban úgy gondolom mi vagyunk a lakosokért, nem ők értünk. Itt van a közmeghallgatás, a falugyűlés, ahol mindenki feláll és mondja a dolgát – kutyákról, szemétről – és kinevet, hogy 4 perc.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez korábban is benne volt, és senkit nem zavart.

Molnár József önkormányzati képviselő

Most átrágtuk magunk rajta.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Képviselői munkámban valóban nem tapasztaltam, azonban más területen igen. Mikor már megbeszéltünk mindent és a beszélgető partner eltér a témától, udvariasan elnézést kérek és mondom, hogy most már a munkámmal szeretnék foglalkozni. Minden területen így van, arra kell koncentrálnunk, ami a dolgunk.

A polgármester asszony megismételte a korábban elhangzott érveit.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A napirendi ponthoz szóval fel és mihelyt eltér ettől le lehet állítani, azonban, ha a napirendi pontot akarja 10 vagy 15 percen belül elvitatni akkor legyen lehetősége rá. Ez az én véleményem.

Molnár József önkormányzati képviselő

A stílusa nem méltó egy képviselő-testülethez, hogy azt mondja „legfeljebb 4 perc”-et beszélhet. A „legfeljebb” a legbántóbb az egészben. Udvariasan korlátozzuk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor húzzuk ki a „legfeljebb” szót.

Molnár József önkormányzati képviselő

Teljesen értelmetlen enélkül is a mondat, akkor legyen így.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Javasolnám még – mivel ez jó gondolat volt -, hogy „felszólalási jogot adhat az állampolgárnak is az adott napirendi ponthoz kapcsolódó témához”.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A 14. rész maga a napirendhez kapcsolódó felszólalásról szól, ezért szerintem felesleges ezt bele írni, vagy rosszul gondolom, hogy az egész 20.§ erről szól?

dr. Giba Zoltán, jegyző

Igaza van a polgármester asszonynak, jogos. Azt bele lehetne tenni, hogy alakszerű határozat nélkül dönt és felhívja a figyelmét az állpolgárnak az időkeret betartására.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Én pont ezt érezném udvariatlannak, hogy azt mondanám neki, hogy 4 percig. Akkor fogjuk úgylis leállítani, ha mindenkit zavar és nagyon hosszú idő eltelt már.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Ha már a lakosságról beszélünk és valaki eljön a testületire: mielőtt bezárnád a testületi ülést, kérek mindig kérdezd meg a lakosoktól lenne-e kérdésük, hozzáfűzni valójuk. A korábbi testületi ülésre édesapám is eljött, azért, hogy kérdéseket tegyen fel, azonban nem volt rá lehetősége. Tiszteljük meg őket azzal, hogy megkérdezzük, szeretnének-e felszólalni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Persze, természetesen. Az elején jelezheti, hogy fel szeretne szólalni. Van polgármesteri fogadóóra is, és a telefonszámom is tudja.

Molnár József önkormányzati képviselő

Valószínű annak más súlya van, hogy a testület előtt szól valaki, vagy négyszemközt bármelyikünkkel.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az SZMSZ-hez visszatérve: a (4) bekezdés eltávolításában logikátlanosság van az (1) és a (4) pont között, mivel, ha van időkeret, de nem lehet megvonni a szót, minek van időkeret?

Molnár József önkormányzati képviselő

Akkor az az időkeret egy kicsit lazább legyen, mert következménye is van, ha valaki többet beszél. Ez a képviselőkre vonatkozik.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, én azonban javasolnám ide beírni az (1) és (2) bekezdést is.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Én azt javasolnám vegyünk ki az (1) bekezdést és így az ülés elnöke az időkeret túllépése miatt megvonhatja a szót. Az eredeti SZMSZ szerint egy állampolgárnak több joga van, mint egy képviselőnek itt az ülésen.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Rendben, akkor vegyünk ki ezt a részt. Az (5) bekezdésben van változás: „melyet eljuttat a képviselőkhöz is”. Ezzel egyetértek, esetleg lehetne úgy is, hogy „a polgármesternek és a képviselőknek címzett feljegyzésben”. Ezt a jegyző úr majd megfogalmazza. A tartalmával egyetértek. Jó lesz így?

A képviselők elfogadják a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A 30.§-nál a hétfői napon azt beszéltük meg, hogy a költségvetésről, vagy az önkormányzat gazdálkodásáról – István javaslata alapján – negyedévente számolnánk be a testületnek. Ez nem a sok táblás költségvetés-módosítást jelentené, hanem az érthető verziót, ami a pénzügynek kevesebb munkát okozna. Ezt ide kell beírni, vagy a testületi munkatervhez? Szerintem igen, az önkormányzat gazdálkodásáról.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Akkor az lenne bent, hogy „a végrehajtásáról negyedévente tájékoztatja a Képviselő-testületet”, így lenne?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

„Az önkormányzat gazdálkodásáról negyedévente tájékoztatja a Képviselő-testületet.” Ezt mondta az István.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Azt is mondta, negyedévente nagyon nagy munka nekik. Nem az a teljes költségvetés, csak leegyszerűsítve.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Régebben kötelező volt, most már nem kötelező negyedévente költségvetést módosítani. Sok munka, ha a teljes költségvetés kerül átdolgozásra negyedévente a bonyolult táblázatokkal együtt. István szívesen összeállít negyedévente egy beszámolót az önkormányzat gazdálkodásáról, mi az, ami változott és amit módosítani kellett.

Molnár József önkormányzati képviselő

Szerintem a probléma ott kezdődött - és István ezt nagyon jól érzékelté -, hogy pénzügyi dolgok vannak tisztán és gazdálkodás - és ez a kettő mégsem ugyanaz. Itt a gazdálkodásról van szó, amit alá lehet támasztani néhány adattal. Amikor erről beszéltünk én a gazdálkodásra

gondoltam, és nem a pénzügyi táblázatokra. Néhány mondattal elemezni mi történik, merre tartunk, mi a célunk, honnan indultunk, az útnak milyen részén vagyunk. Úgy éreztem, össze van keverve a pénzügyileg teljesített dolgok és a gazdálkodás, ami sokkal több, mint a pénzügy. A pénzügyvel lehet alátámasztani a gazdálkodást. Az elején felvettem, nem kellene-e valami várható is csinálni és mondtátok, hogy az állam nagyon szigorúan szabályozza ezeket a táblázat készítéseket. A versenyszférában teljesen más ez, ott átláthatóbb. Ott minden tulajdonos elvárja, hogy a kitűzött céloknál hol tart a felelős vezetője. Időarányosan teljesített, nem teljesített, elsősorban ezekről van szó.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Itt úgy beszéltek, hogy a gazdaságról lehet két alkalommal, hogy a gazdálkodás hogyan megy és amit a pénzügyi kolléga mondott – negyedévente – a pénzügyi beszámoló, hogyan állunk a pénzügyekkel is. Az ő részét egy új mondattal be lehetne tenni.

Molnár József önkormányzati képviselő

Itt nem a pénzügyesre volnék kíváncsi, hanem aki irányítja a gazdálkodást, annak a véleményére volnék kíváncsi.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Az ott maradna kétszer, a pénzügyes meg elmondaná negyedévente. A kettőt különvennénk.

Molnár József önkormányzati képviselő

Értem.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az időpontokra konkrét javaslatot nem tudok tenni.

Molnár József önkormányzati képviselő

A május a novemberhez pont 6 hónap.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Istvánt meg kell kérdezni, mikor tudja ezeket a beszámolókat elkészíteni, mivel itt átfedések lesznek mikor, miről beszélünk. Mikor egy gazdasági év lezárul 12.31-ével, utána a beszámolót május végéig kell elkészíteni, ami a 4. negyedéves beszámolót is tartalmazza.

Molnár József önkormányzati képviselő

Igen, de eltelt 5 hónap abból az évből, és az vakrepülés? Ezért szokták azt, hogy 20-a körül megvannak az adatok, és az azutáni napokban már egy vezetőnek abban a helyzetben kell lenni, hogy tudja mi történt az előző negyedévben.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Itt nem arra célzok, hogy nem beszélünk addig semmiről, hanem arra, hogy a pénzügyes kollégák munkájának jelentős része különböző beszámolókhöz, bevallásokhoz, költségvetés tervezéshez, zárszámadáshoz kapcsolódnak. Vegyük figyelembe ezt az időpontok meghatározásánál az István véleményét, amit megkérdezzük tőle. Nem szeretném túlságosan sűríteni, nagy terhet rakni rá pont abban az időszakban, amikor amúgy sem egyszerű az életük.

Molnár József önkormányzati képviselő

Május olyan szempontból is elfogadhatónak tűnt, hogy a november bent van az SZMSZ-ben és 6 hónappal korábban májuskor már mérleg is van. Addigra tisztában kell lenni mindenkinek, milyen volt a tavalyi év és az összes korrekció el van végezve.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A zárszámadás is erre vonatkozik, amit minden évben el kell fogadni, azt is be kell hozni testületi ülésre. Az előző évi költségvetés végrehajtásáról szól ez.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A lényeg az, hogy a gazdasági programról egy évben kétszer beszélünk és a pénzügyiről négyszer, ahol az István adja meg az időpontokat.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azzal, hogy melyik hónapban mit csinálunk várjuk meg az Istvánnal történt egyeztetést.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Akkor vegyük két pontra. Az első maradjon, a második pedig, amit az István javasol a negyedéves pénzügyi beszámolóra.

dr. Giba Zoltán, jegyző

A következő pontnál annyi megjegyzésem lenne – a képviselő-testület munkatervéhez -, hogy a 31.§ (2) bekezdés d) és e) pont ajkai maradvány és töröljük „az aljegyzőtől” és „a Hivatal irodavezetőitől” szöveget.

Legközelebb a 38.§-ban az (1) bekezdés f) pontjában volt egy javaslat. A jegyzőkönyvezésről szól és az egyeztetések során jeleztem - mivel a jegyzőkönyvek szó szerintiek és minden vélemény, ellenvélemény benne van -, hogy mit ad hozzá, ha kihúzzuk a „külön indítványra” szövegrészt.

Molnár József önkormányzati képviselő

Úgy tűnik, hogy a kisebbségi vélemény csak akkor kerülhet bele, ha erre külön indítvány van.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Jó, akkor ebben egyetértünk és akkor húzzuk ki.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

A 35.§ (1) bekezdésében is szerepel az aljegyző, akkor ott is ki kell húzni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Én úgy látom még az 57.§ után a dátumok a záró rendelkezésben.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Ezt nem kell módosítani, mivel csak módosítjuk az eredeti SZMSZ-t és az eredetire ez igaz, hogy mikor lépett hatályba.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Jó. A következő az SZMSZ mellékletei és függelékei. Direkt húztál ki mindent?

dr. Giba Zoltán, jegyző

Megnéztem az NJT-n a kifüggesztett rendeletet és ez a rész nem szerepel benne. Ez nem része a jogszabálynak, csak véletlenül benne maradt tartalomjegyzék.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az 1. mellékletnél a Gyógynövény Tankert fejlesztése is belekerül, ez így rendben van. Utána a 3. mellékletben a 9. és 10. pont eltávolítása, meg a 4. mellékletben a 9. pont eltávolítása. Utána pedig az 1. függelék kimarad teljesen és a 2. is. Így a 3. függelékből lesz az 1. Akkor visszatérhetünk a 7.§-hoz.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Csak annyi megjegyzést még, hogy a Hivatal munkarendjét, ügyfélfogadását azért húztam ki, mert azt a Hivatali SZMSZ szabályozza.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Rendben. Akkor a 7.§-nál az a) pont marad, a b) pont kimegy és átszámozódnak a pontok. Azt javaslom, hogy az új betűjelekre hivatkozzunk. Kimegy még néhány. Hétfőn elfelejtettem mondani, hogy a p) pontnál két lehetőség van, ami ebből megvalósulhat, az egyik az erdőben az elhalt, földön fekvő fa átengedése. Eddig egy esetben fordult elő – még 2019 előtt -, hogy az önkormányzat által telepített fiatal tölgyesben ki kellett azt ritkítani és volt egy vállalkozó, aki ezt megcsinálta, azonban nem vállalta, hogy ki is hordja ezeket. Szociális helyzetben lévő embereknek felajánlásra került, ha kihordják akkor hazavihetik és használhatják tűzifának. Senkinek sem kell, és azóta is ott van az erdőben.

Molnár József önkormányzati képviselő

Úgy tudom ugyanaz az erdésze az önkormányzatnak, mint nekem. Ő azt mondja, hordjuk ki, és ne kóboroljon gyűjtögető nép az erdőben. Erdész szemmel ki akarja zárni más fa kivágás lehetőségét. Előírta, hogy ami tűzifaként használható, ki kell hordani.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Csak mondom, hogy az eredeti p) pontra milyen esetek voltak. A másik a fűkaszálás joga. Az általunk kaszált külterületeknél – 10 hektár az, amire földalapú támogatást veszünk fel – voltak olyan kérések az előző években, hogy lekaszálja a szénáért, ami nekünk előnyös, mivel nem kell gázolajat használni a terület karbantartására és mégis eleget teszünk a feltételeknek. Eddig még nem fordult elő, hogy több ember jelentkezett volna erre a feladatra. Azt szeretném kérdezni, hogy ezután, ha fűkaszálásra jelentkezik valaki testületi ülés téma legyen-e?

Molnár József önkormányzati képviselő

Ez itt együtt volt. A korábban elmondottak alapján gondoltuk ezt kihúzni. Engedély nélkül az önkormányzati erdőbe sem mehet be senki.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez biztos, hogy így van?

Molnár József önkormányzati képviselő

Kivéve a kijelölt turistaút.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Gombát is csak akkor szedhetsz, ha megengedik és abból is meg van határozva, mennyit lehet elhozni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Korábban is voltak olyanok, hogy ha kivágtunk egy bokrot, odaadtuk volna szociális célra, de nem vitték el. Gyakorlati jelentősége nincsen. A fűkaszálásnak van gyakorlati jelentősége, mivel ez nekünk megtakarítást jelent.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ennek szerintem semmi akadálya nincs.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azért készen kell arra állnunk, hogy lekaszáljuk, ha nincs, aki megtegye. A véleményem szerint ezt hagyjuk benne, hogy rugalmasan tudjuk kezelni ezeket a dolgokat. Ha tömegek jelennének meg az önkormányzati rétek kaszálására, akkor szabályozni kell, mi alapján válasszuk ki. Jó lesz így, hogy ezt bent hagyjuk?

Molnár József önkormányzati képviselő

A szárazúzást és a kaszálást ne keverjük össze, mert az a véleményem, hogy a szárazúzással teszik tönkre a réteket.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez nem a képviselő-testület hatásköre, de teljesen egyetértek. A földalapú támogatást csak akkor kapjuk meg, ha nincs rajta – esetleg pár darab fa – cserje és ezért kell néhány évente leszárzózóztatni. A lényeg az, hogy a fűkaszálást hagyjuk benn. A (3) bekezdés az, ami problematikus, amit jeleztem hétfőn. Néhány pont esetében a hivatali, pénzügyi munkának az ellehetetlenítését jelenti, ha előzetesen kell tájékoztatnom a képviselő-testületet. Hétfőn megbeszéltük, hogy az „előzetesen” szó nem is akart benne lenni. Akkor ne legyen benn az az előzetesen szó.

Molnár József önkormányzati képviselő

Az elejére menjünk vissza. Mi adtunk be javaslatot x pont kihúzására, ehhez mi elvileg ragaszkodunk, hogy az erdei gyűjtögetés, kaszálás kikerül belőle rendben van. A többihez megvolt, hogy miért ragaszkodunk. Beszéltünk a jegyző úrral is ezekről. Működnek önkormányzatok – Nyirádon is – azzal, hogy sokkal kevesebb a delegált feladat. Ez egy elvi kérdés, hogy az önkormányzat képviselő-testülete akar-e dolgozni, vagy ráhagy mindent a polgármesterre. A Nagy Gábor polgármester úr azt mondta, ne akarjunk belebeszélni a nagyok dolgába, csak ellenőrizzünk, vagy csak én értettem így?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ő azt mondta el kell különíteni a jogköröket.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ennek ellenére Nyirádon csak 5 pont az átruházott hatáskör.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az egyik ezek közül a szociális ügyek teljes egészében. Itt a szociális ügyek hány pont? A b), a c), a d), az e), az f) pont mind szociális ügyek. Nyirádon ez 1 pontban van. Náluk benne van a szociális tűzifa is, az iskolakezdési támogatás is, és több olyan dolog, ami nekünk nincs benne. Ott van egy nagy kalap, amiben minden benne van. Nálunk pedig ki van részletezve. Ha úgy gondolod legyen kevesebb sor, írjuk bele, hogy szociális ügyek. Mindjárt kevesebb sor lesz öttel.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Például ott van a szociális étkeztetés. A képviselő-testület nem is tud róla, hány szociális étkeztetésre van szükség. Egyáltalán a konyha működése, a kapacitása, lehetőségek. Tehát semmit nem tud a testület. Ezek egyszerű dolgok.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Itt nem arról döntünk, hogy a testület miről szeretne tudni, hanem az egyes kérdésekben testületi ülést kelljen-e összehívni, vagy én eldönthetem azt, hogy valaki megkapja a szociális étkezést.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ezek nem olyan ügyek, hogy ma délelőtt 9 órakor felmerül és 10-kor dönteni kell róla.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Valamikor igen.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Igen, valamikor kell. A beszámolási kötelezettség a testületi ülésnek az első pontjában, hogy a polgármester beszámol arról, hogy ebben a hónapban bejött ennyi igény a szociális étkeztetésre, annyit adtak és ezáltal 50 embernek viszünk szociális ebédet. Van egy számunk, nagyjából látjuk milyen kapacitásunk van. Ennyi temetési segély, annyi szülési segély. Ne csak az újságból olvassuk el. Egy pár sor ezekről.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Van olyan előterjesztés, hogy beszámoló a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntésekről. Időszakonként szokott lenni ez a beszámoló. Korábban ez gyakrabban volt, majdnem minden testületi ülésen, és szeretném, ha visszatérnénk erre, mivel nem kell olyan sokról beszámolni. A Judit vezeti magának és utána csak le kell írnia testületi ülésre, hogy ennyi, meg ennyi volt. Nem vagyok annak ellenére, hogy ehhez visszatérjünk, azonban az, hogy ezeket a dolgokat a testületnek kelljen eldönteni, teljesen felesleges. Ezek a típusú szociális ügyek olyanok, ami nem igényelnek mérlegelést. Van egy feltételrendszer, ami alapján jogosult, vagy nem jogosult. A testület is csak rábólintani tud, ahogy én is, ha jogosult. Egy mérlegelést igénylő dolog: „a létfenntartást veszélyeztető helyzet esetén maximálisan 10 000 Ft átmeneti segély nyújtásáról”. Erre rendkívül ritkán kerül sor, idén még nem is volt ilyen. Mivel a létfenntartást veszélyezteti, ezért itt tényleg fontos hamar dönteni.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A lakásfenntartási támogatásoknál is korábban jött a családgondozó által készített előterjesztés, ki az, aki ilyenben részesül. Ezek sincsenek. Nem is akarjuk név szerint ki, mire jogosult, csak, hogy mennyi ilyen kérelem jött be.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez benne van a beszámolóban. A doktornő lehet, azért hiányolja a fenntartási támogatási kérelmek tömegeit, mivel nincs ilyen tömeg. Most talán egy család kapja. Akik korábban kapták már nem laknak Halimbán. Ennek az oka az is lehet, hogy felmentek az ingatlanárak, mivel a fiatalok körében népszerű Halimba. A rászoruló családoknak már nagyon nincs albérleti lehetőségük itt. Sokat nőtt a munkalehetőség is az elmúlt 10-15 évben, és ennek is látjuk a pozitív hatását.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Itt a d) pontban a falugondnok szerepel. Nekünk nincs falugondnokunk. Az miért van benne?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Valóban. Nem tudom miért van benne, azonban nem tudom akkor hogyan fogalmazzuk meg, ha szükség esetén a falubusszal oldjuk meg egy rászoruló kérését. Például bevitték a törött kék kukáját kicserélni. Ez minek minősül?

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

De nincs falugondnok és falugondnoki szolgálat sem Halimbán, az egy külön terület a szociális ellátásban. Csinálhatnánk, mert biztos jó lenne.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem csinálhatunk, mivel lakosságszámhoz kötött, aminek a minimumát növelik folyamatosan. Várható, hogy 1-2 éven belül már megemelik 1 500-ra ezt a határt, és akkor benne leszünk. Most – ha jól emlékszem – 1 000 lakos. Célszerű lenne, ha ezt felemelnék, mivel itt is adódnak ilyen feladatok, és jár rá normatíva is.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A falugondnoki szolgáltatásban lehetne a szociális ebédek kiszállítása, bevásárlás. Elég sok mindent csinálhatna a falugondnok. Ilyent csinálnak a házi segítségnyújtók. Két külön része a rendeletnek.

Molnár József önkormányzati képviselő

Itt én azt fogalmaztam meg, hogy olyan képviselő-testület vagyunk, aki jogfosztott, mivel minden ügyünk át van ruházva a polgármesterre. Több potenciál van bennünk, mint hogy tudomásul vegyük, hogy elintézted. A beszámolóknál is hiányoltuk – doktornő is kérte – és szeretnénk, hogy 2-3 mondat legyen legalább hozzá és ne csak a rendeletszám.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Értem az igényedet csak azok az eszközök, amit erre akarsz használni nem erre alkalmas. Ezeknek a dolgoknak a képviselő-testülethez való visszautalása nem alkalmas arra, hogy döntéseket hozzunk, mivel ezek a döntések nem döntések, mivel a szociális rendeletben meghatározott feltételek vannak, amelyek alapján vagy jogosult valaki, vagy nem a támogatásokra. A testület sem dönthet másképpen, mint én. Ezért teljesen felesleges 7 embert mozgatni, mikor 1 ember is alá tud írni. A másik fontos része a dolognak - amit komoly felelősséggel kell a képviselő-testületnek megfontolni -, hogy ezzel plusz munkát tennénk a Hivatalra és nem is keveset.

Molnár József önkormányzati képviselő

A puding próbája az evés - szokták mondani. Nem láttam semmi olyan igényt, hogy tömjük tele munkával a jegyzőt és a Hivatalt.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Értem, azonban, ha ezekről a kérdésekről előterjesztést kell írni és jegyzőkönyvet, akkor az a Hivatalt terheli meg.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Ez biztos. Egy testületi ülés előkészítése, az előterjesztések elkészítése minimum 2 embernek, 2 napi munkája.

Molnár József önkormányzati képviselő

Oké, azonban, ha a polgármester csinálja ezt, neki nem kell adminisztrálni?

dr. Giba Zoltán, jegyző

Nem kell előterjesztést írni. Beérkezik az igény, mérlegel és dönt.

Molnár József önkormányzati képviselő

Mindig a pitiáner ügyekkel megy el az idő. Amire én gondolok – és ebben egyetértettünk mind a négyen – a „mire pályázunk?” című témákkal foglalkozni. Hozzátartozik a gazdasági dologhoz. Hétfőn érintettük is ezt. Vannak érdemi dolgok is. Nem csak a látványos dologgal, az aprómunkát is el kell végezni. Nem gyámkodni akarunk, hanem érdemben beleszólni, és érdemben dolgozni. Javaslom, tartsunk egy olyan szemináriumot, ami az önkormányzati törvényről szól és menjünk végig legalább az első pár §-án, hogy miért van egyáltalán önkormányzati törvény, önkormányzat. Elég lenne az, hogy legyen egy polgármester minden faluban és majd elintézi a falu ügyes-bajos dolgait.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A múltkori nyirádi megbeszélésen erre utalt Nagy Gábor is – és ezzel egyet is értek -, hogy megvan mindenkinek a feladata és a felelőssége is. Úgy gondolom, ha a törvényhozó célja az lenne, hogy minden napi kérdésben 7 ember dolgozzon együtt és 7 ember döntsön, főállású képviselők lennének az önkormányzatoknál, akik 8-tól 16-ig ott vannak. A kivitelezést nem értem hogyan gondolod. A napi kérdésekben való döntés az én munkaidőm jelentős részét kiteszi. Ha minden ilyen kérdésben 7 embernek kell konszenzusra jutni az ellehetetleníti az önkormányzat működését.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ez nem így van, mivel a napi kérdésekben az operatív vezető dönt mindenhol. Abban, ami előremutató. Ezért fessegetem a gazdasági dolgokat, mivel ennek nincs gazdája. Pályázati lehetőségek: én nem értek egyet azzal, hogy mindenre adjunk be pályázatot. Azzal kellene első sorban foglalkozni a képviselő-testületnek is, hogy holnap, holnapután, 5 év múlva, 10 év múlva vagy 20 év múlva milyen Halimbát akarunk. Ezzel senki nem foglalkozik.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Szeretnék emlékeztetni a múlt szeptembertől kezdődő munkamegbeszélés sorozatra, amikor megbeszéltük – pontosan ezt a témát vetted fel –, minden szerdán, mikor nincs testületi ülés,

tartsunk munkamegbeszéléseket a gazdasági irányvonalak meghatározására. Ezek a munkamegbeszélések alacsony érdeklődés mellett elindultak és az érdeklődés majdnem a nullára esett vissza. Remek ötlet, amit mondasz, azonban ebbe akkor energiát kell fektetni és nem is keveset.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ebben teljesen igazad van. Gazdasági témában vagyunk itt olyanok, akik nem érdekeltek és a hozzáértésük, szakirányuk teljesen más. Beszéltünk róla – azonban elhalt -, hogy a víziközműveink hogyan vannak, milyen állapotban. Járdák, utak. Ezek túl lassan fejlődnek. Új testület van. Kellene vele foglalkozni, hogy próbáljon meg segíteni ezekben a dolgokban, de ahhoz kész programot kell hozni. Leírni, 10 vagy 20 év múlva milyen Halimbát képzels el a képviselő-testület. Ez mindegyikünk feladata lenne. Szociális, egészségügyi és gazdasági szempontból. Önjáró falut hogyan lehetne csinálni Halimbából. Nem fog menni, hogy 10, 20 év múlva is az állam működteti a falut, az önkormányzatot, a Hivatalt. Nincs időben kaszálva. A főutcán lévő pizzériánál is, már majdnem benövi.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Jegyző úr legyen szíves felszólítani a tulajdonost, kaszálja le ott a területet.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Mondtad a szeptembert, és jött a COVID, és ezért nem lett belőle semmi. Ahogy jött a COVID minden évben mindig elhalt minden, mivel nem jöttünk össze.

Molnár József önkormányzati képviselő

Erre jobb időpontot is kellene találnunk, mert a fél öt az korai. Aki dolgozik az nem tud eljönni. Kisebb falukban 6 órakor vagy még később tartják az üléseket.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

5-kor tartottuk pont ezért, és valakinek meg nem jó a későbbi időpont. Valahol reggel 8-kor vagy délben van ülés.

Még arra reagálnék, hogy melyik képviselő miben vesz részt. Úgy gondolom vagy mindenkinek kell csinálni vagy senkinek, mert úgy nem megy, hogy néhány képviselő majd eldönti a gazdasági programot. Pont a demokrácia sérül.

Molnár József önkormányzati képviselő

Nem eldönti, hanem előkészíti.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az előkészítés soha nem a képviselő-testület dolga. Az irányvonalak meghatározása igen, de az előkészítés a Hivatal feladata.

Molnár József önkormányzati képviselő

Hány gazdasági szakember van a Hivatalba? Akkor külsősöket kell megbízni. Erre találták ki, hogy bizottságai vannak a testületnek, amire az a feltétel, hogy eggyel többen legyenek a belső körből, mint a külsőből. Arra döbrentünk rá, hogy ami kőbe van vésve hosszú ideje, nem is biztos, hogy jó vagy időtálló. Próbáljuk meg keresni a jót, valami újdonságot bevinni, amivel többre megyünk. Nem létező szakemberrel nem tudsz semmit csinálni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem érted, amit mondok. A Hivatal feladata: tehát, ha jegyző úr szembesül egy olyan feladattal – például gazdasági programot kell leírni – amihez nincs a Hivatalban megfelelő szakember, akkora jegyző úr feladata, hogy keressen ilyent, és megbízási szerződéssel alkalmazza.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ehhez az kellene, hogy a képviselő-testület kiegészülve helybeli szakemberekkel és nem a Váralotáról hozott ember, aki ki tud segíteni a könyvelésben, amire szigorú szabályok vannak, mivel megvan a rubrika és a beleírandó. Ezek rutin feladatok. Itt nem erről van szó. lenni kell egy képnek, amivel nem mi, hanem a halimbai lakosok egyetértenek.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ezt a témát most ne folytassuk, mivel nem kapcsolódik szorosan az SZMSZ-hez. Térjünk vissza konkrétan az SZMSZ szövegéhez. Mik azok, amik benne legyenek, és mik ne legyenek benne. Ott tartottunk, hogy a Hivatalra nehezedő munkaterhet nem gondoltuk növelni. Van olyan pont is – mint az a) pont -, ha nincs a pénzügyi gazdálkodás napiszintű menedzselése lehetetlenné válik.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Kikértem én is a pénzügyesünk véleményét. A napi ügymenetben megoldhatatlan és nem lehet úgy működtetni egy önkormányzatot, hogy a pénzügyi döntésekhez állandóan képviselő-testületi ülést kell összehívni, mivel annak van egy átfutási ideje, egy előkészítési szabályrendszere. Nem véletlen, hogy így működnek az önkormányzatok. Megvannak a döntési szintek, az ellenőrzési szintek és így képesek működni. ha a döntési és ellenőrzési szinteket összekeverjük, vagy megpróbáljuk egyik szintet átvinni a másikra, a napi működés fog ellehetetlenedni. Az a munkateher, ami időbe és pénzbe kerül, lehetetlenné teszi a napi működést. Nem szívesen lennék partner abban, hogy próbáljuk ki működik-e úgy az önkormányzat, hogy sokkal több feladatot kell ellátni ugyanazzal a személyi állománnyal és pénzügyi feltétellel.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A költségvetési tartalékról beszél, igaz? A költségvetési tartalék 10 %-ról? Nem azt mondtuk, hogy a kilincsről szavazzasson az Eszter.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az a lényeg, hogy ez egy határ. Vannak olyan testületek, ahol úgy van megfogalmazva, hogy 2 millió Ft-ig. Valahol a költségvetési rendeletben van bent ez a határ. Ez nem csak arról szól, hogy a tartalékból – ami 13 millió Ft – 1,3 millió Ft-tal én azt csinálom, amit akarok. Az 1,3 millió az a határ, ameddig én pénzügyi döntéseket hozhatok a költségvetésen belül. Arra is vonatkozhat, hogy az egyik sorról átteszek a másik sorra, mivel ott hiányzik, a másikon meg sok van. Ez a határa az egyes átcsoportosításoknak.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Jelenleg ez most 1,3 millió Ft.

Molnár József önkormányzati képviselő

Volt 40 millió is és akkor az 4 millió Ft.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Át lehet ezt másként is fogalmazni.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

Nem akar költségvetési tartalékot felhasználni.

Molnár József önkormányzati képviselő

A jogalkotó mit akar? A jogalkotó nem véletlenül csinálta ezt!

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Van egy-két helyen olyan hiányosság, amit a jogalkotó nem szabályozott és rábízta a testületre hogyan fogja szabályozni. A testület komoly felelőssége ez. Csak ezért, hogy a polgármester átruházott hatáskörei között eggyel kevesebb sor legyen, nem lehet bedönteni a pénzügynek a működését.

Molnár József önkormányzati képviselő

Nem erről van szó. Az alapvető dolog az, hogy van-e olyan képviselő-testület, ami érdemben tud dolgozni Halimbán, vagy nincs. Pillanatnyilag nincsen, mert nincsenek olyan lehetőségei, mivel az összes át van adva a polgármesternek – kivéve, amit a törvény nem enged. Azért kértem én azt, vegyük elő az önkormányzati törvényt.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Én ezt fel is írtam magamnak, hogy szervezzem meg. Terveztünk is ilyet korábban, egy önkormányzati képzést, amelyen helyben részt veszünk, amely ezekre a tudnivalókra vonatkozik, csak a COVID-járvány miatt nem valósult meg. Sokat segítene, hogy az ilyen jellegű dolgoknál ne téves információkra alapozzunk. Érdemes megismerni ezeket a jogszabályokat, és hogy mi, miért van.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Nem is a pénzösszegek a gondom, hanem – amit nem látok és hiányolok – van egy költségvetési tervezet, amit a testület elfogad, és van a költségvetés elfogadása, és a módosításokat is be kell hozni a testülethez. Tudjunk róla, hogy arról a helyről ide ment, oda ment, és hogy miért ment. Amit kértem - amikor ott volt az István – egy szöveges beszámoló, ami korábban is ott volt, csak 1-2 oldal és írta, hogy ez volt az előirányzat, ennyivel módosítottuk. Nem látjuk, nem látunk bele a sorokba. Valamiket megkérdezzük, és ez olyan számonkérésnek tűnik, ami nem az, csak nem is tudjuk, hogy azokon a pontokon módosítva lett a költségvetés. Kértem a jövedelmeket és kiderült, hogy kiment a munkabér-támogatásba. Tehát mégis kaptak a dolgozóink munkabér-kiegészítést. Ha megkérdezzük, nem elszámoltatás, hanem egy elfogadott költségvetés eltérítéséről egy beszámoló. Volt olyan polgármesterem, aki megígérte, hogy az elvégzett munkáért bért ad és amikor jöttem, hogy fizesse ki, azt mondta, az elfogadott költségvetésben ilyen nem volt bent és nem tudja kifizetni. Behívatta a pénzügyest és ő is azt mondta, nem volt bent a költségvetésben, és módosítva sem lett. Utána láttam mi a módosítás: csak egy szavazás. Legalább egy beszámoló jelleggel, hogy tudjuk, oda kellett áttenni azt a pénzt, mert ki kellett egészíteni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nyitott kapukat döngöt Doktornő. Az előbb ezt már megbeszéltük, hogy a 30.§-ba fog ez bekerülni - a negyedévenkénti beszámoló. Az István kérése, hogy ne költségvetés-módosítás legyen, mert az az ő munkáját nehezíti, hanem egyszerűbb beszámoló jelleggel készíti el, egyszerűbb táblázatokkal. Azonban, ha ez az a) pont azért van itt, mert szükséges és ha erről készül negyedévente beszámoló a testület tájékoztatása megvalósul.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

A doktornő, ahogy mondta, az előbb volt szó bérekről. Ide ment ennyi bér és utána kész. Nem úgy kellett volna abba az egy sorba, hogy ide ment ennyi bér és volt még plusz, annyit adtunk bérhez, tehát azok az emberek még valami juttatást kaptak. Ha leírjuk ennyi a bér valakiknek, nem tudjuk, hogy volt még plusz.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Hozzánk csak az jön, hogy aprópénzért dolgoznak, és nincsenek megfizetve, és kiderül mégis csak kapnak pluszt, csak ezt mi nem látjuk a táblázatban.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Szeretném jelezni, hogy ki, mennyi pénzt visz haza, azt személyiségi jog védi. Nem mondanám, hogy nem volt bent, mert ha bent van a táblázatban és doktornő megkérdezi miért annyi, akkor megkérdezi. Így visszautalva melyik táblázat, melyik sorára kérdez miért nem volt, hol?

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Akkor személyesen kérdeztem és azt a választ kaptam, hogy talán a védőnöi bérkiegészítés. A másik bérnél nem derült ki, csak azt vettem észre, hogy a tervezett és a kifizetett bér között nagy különbségek voltak. Sehol sem derült ki – ahogy Sándor mondta -, hogy az egy pénzmaradvány felhasználása volt. Azt mondta az István, valószínűleg nem használták el.

Nem szám szerint, senkinek nem vagyunk kíváncsiak a bérére, de azért mégis – az önkormányzat pénzéből – sikerült egy plusz jövedelmet hozzátenni. Ne csak bérként jelenjen meg és látunk egy hatalmas eltérést, hanem mondatban részletezve, például: a maradvány bérként történő kifizetése. Ezt így elfogadom.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ezek szerint ott megkérdezte és kapott rá kielégítő választ. Akkor mi a probléma?

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Ha látjuk, amit kellene, akkor nem kell kérdeznünk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Először az a baj, hogy sok a táblázat, utána meg, hogy mégsem elég részletes?

Molnár József önkormányzati képviselő

A táblázatok nem mondanak közembernek semmit.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azért kell róla beszélni, azért jön el a pénzügyes a testületi ülésre. Nem értem ezzel mi a probléma?

Molnár József önkormányzati képviselő

Ez most egyszer fordult elő. Hányadiknál tartunk már 3 éve? Igen is kellene tudnunk, hogy állománycsoportonként milyen gyakorlati bérekkel rendelkeznek az önkormányzati dolgozók. Értem itt az óvónőktől, a pénzügyesig. Mindig az van, hogy azért van fluktuáció, mert nincs bér. Biztos vagyok benne, hogy a többszörösét kifizetjük, mint ami előírt. Látjuk, hogy kapnak.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Egy kis önkormányzatnál nehéz figyelembe venni ezt az igényedet – ami jogos -, hogy állomány csoportonként megadjuk a béreket, mivel, ha azt mondod mennyit keresnek Halimbán a védőnők, akkor az 1 ember vagy ha azt mondod mennyit keres egy 30 éve dolgozó óvónő az 2 ember. Hol húzzuk meg a határt, hogy a személyiségi jogok ne sérüljenek, de az információt megkapjuk.

Molnár József önkormányzati képviselő

A képviselőnek minden információhoz joga van.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez nem így van.

Molnár József önkormányzati képviselő

Tessék megnézni a törvényben. Majd jegyző úr megmondja mi a korlátja ennek.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Pont ez a korlát, a személyiségi jogok.

Molnár József önkormányzati képviselő

Nem lehet a személyiségi jogok mögé bújni mindenben. Ilyen alapon semmit sem lehetne elmondani, mert érinti a személyiségi jogot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Egyetértek veled, értem az álláspontodat, azonban a mi véleményünktől teljesen függetlenül hoznak törvényt. Képviselőként sem láthatod, ki, mennyit keres az önkormányzatnál. Nyílt testületi ülésen sem beszélhetünk róla, mert belekerül a jegyzőkönyvbe. Ezt tudomásul kell venni. Ezzel kapcsolatban fontos még tudni, hogy egy kis településen, önkormányzati feladatot ellátni azért nehéz, mert mindenki látja mit csinál és azt is, amit nem, meg, hogy mennyit keres, mi a feladata. Ez már önmagában is egy stresszforrás, és az alacsony bérek mellett csökkenti azt az indítást, hogy valaki egy önkormányzatnál dolgozzon. Komoly felelősségünk az, hogy legalább tiszteletben tartsuk a dolgozóink magánéletet, és ilyen jellegű dolgait.

Molnár József önkormányzati képviselő

Azt tudnunk kell mi az, amiért nem dolgoznak itt és mi az, amiért dolgoznak itt. Legalább háromszor kicserélődött a teljes személyi állomány a Hivatalban. Kötelességünk az okait megkeresni - és nem lehet azzal elintézni, hogy kevés a bér.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Már hétfőn is tisztáztuk - azonban úgy látom nem sikerült -, hogy az önkormányzat épületében, a Hivatalban dolgozó emberek közül egyedül az Erzsi – a hivatalsegéd – az önkormányzat alkalmazottja. A többi dolgozó a Hivatal alkalmazottja, akiknek a dolgai jegyző úrra tartoznak. Nem rám és nem a képviselőkre tartozik, hogy jegyző úr mennyi fizetést ad a dolgozóknak. Mi egy dologban tudunk ezen módosítani, hogy azt mondjuk szeretnénk több hozzájárulást adni a Hivatalhoz, azért, hogy a dolgozók több bért kapjanak. Ez nincs bent a falu költségvetésében, hogy nekik mennyi a bére és nem is mi döntünk róla, ki mennyi bért, jutalmat, utazási hozzájárulást kap, hanem a jegyző úr dönt róla.

Molnár József önkormányzati képviselő

Ahhoz, hogy mi döntsünk arról mit akarunk adni viszonyítási alap kell. Ez egy hamis személyiségi jogi megközelítés, mivel ahhoz, hogy döntési helyzetbe legyél az kell. A törvény szó szerint írja, hogy jogod van minden adatot megismerni, mint képviselő. Természetesen nem kiírni a plakátra. Ezzel szemben pletyka szinten minden kiszivárog, és a fele sem igaz és a hangulatot rontja. Itt biztos nem érdemes dolgozni, mert mindenki megy. Sajnos kimegy, de nem a képviselők által, akinek kellene tudni, hogy orvosolhasson, vagy javaslatot tehessen az orvoslásra, annak tabu.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ha valaki saját maga elmondja valakinek, hogy mennyi a bére, azt megteheti. Ez nem tilos. Hivatalból nem lehet kiadni.

Molnár József önkormányzati képviselő

Vegyük elő a törvényt! Ne vitatkozzunk olyanról, amit nem tudunk!

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Én tudom. A jegyző urat meg megkérem, hogy konkrét hivatkozásokkal legyen szíves erre a kérdésre válaszolni.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Én visszatérnék az elejére, mert nem fejeztem be, amit mondani szerettem volna. Mi nem vagyunk kíváncsiak senki bérére csak azt szerettem volna tudni, amikor benne volt a költségvetésbe, hogy ennyi a bér és kész. Ha azt mondták, hogy ennyi a bér és ennyit még tettünk a bérhez. Lehet tudtunk adni ezeknek az embereknek valamit, hogy megbecsüljük, azért, mert itt dolgoznak. Ezt szeretném átláthatóbban a kereteken belül, mert nem érti az ember mit írnak oda. Nem vagyok pénzügyi szakember. Azért kértük, amit elfogadtunk, amiről döntöttünk mégis mit takar az a cikkely. 1 hónappal ezelőtt volt és nem emlékszünk rá. Most megnézem le van itt írva pár sorban. Ennyit kérne – valószínűleg mindenki -, hogy akkor ott ez történt, annyit még tudtunk adni, és mindenki megnyugodott. Nem keresi senki sem kinek, mennyi a pénze.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Tudjuk, hogy ezek nem nagy összegek, ha lebontod. Azt mondta polgármester asszony, hogy feltettem a kérdést és válaszoltak. Nem mindig látni. Ezeknek ott kell lenni, ha módosítottuk a költségvetést, ez legyen benne a beszámolóban. Egy mondatban csak: miért történt ez.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ennél az ominózus esetnél István is elmondta, x ideje van a Hivatalnál és ő ennél bővebb lére szokta eresztetni ezeket az előterjesztéseket és elnézést kért azért, hogy nem volt benne minden. A kérdésekre mindenki választ kapott. István megígérte, ezentúl bővebb lesz. Ezzel mi a probléma? Ez az ügy már halad.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Igen, de eddig nem így volt és most várjuk, hogy így lesz-e. Lehet István megpróbálja érthetően lefordítani. Ha nem, vele is meg kell ezt beszélni, ahogy most elmondtuk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igazad van Sanyi, annyit tennék még hozzá – amit hétfőn is elmondtam -, hogy a képviselő-testületnek nem kötelessége, hogy pénzügyi szakember legyen. Az a kötelessége, ha valamit

nem ért, megkérdezze a szakembertől, amit meg is szoktunk tenni. Remélhetőleg, most, hogy már van egy komoly gazdasági szakemberünk, erre sokkal lendületesebben tud válaszolni. Az Erika és az Anett is válaszokat adtak ezekre a kérdésekre korábban.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Akkor is a táblázatok voltak. Most sem láttam leírva sehová, hogy a maradványt valahová oda tettük, mert senki sem mondta. Most mondtad. Az Erika is bürokratikusabban foglalta össze a táblázatokot. Biztos jól csinálta, és minden stimmelt, csak az én szememnek átláthatatlan volt. Így lehet, nem is jót kérdezek.

Molnár József önkormányzati képviselő

Itt kerülgetjük a dolgokat. A képviselő-testületnek a felelősége, ha azért mennek el a dolgozók a Hivatalból, mert nem megfelelő a bér, azonban, ha nincs erről információ, miről fogsz gondoskodni? Én a táblázat kialakításába akarok belebeszélni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A költségvetési táblázat felépítésébe nem beszélhetsz bele. Egyetlen szám van, ami a Hivatalra vonatkozik, az a sor, hogy mennyi pénzt adunk át Nyirádnak a Hivatal működtetésére. Erről a költségvetésben is szavaztunk. A másik dolog, ami ebben az évben döntési helyzet volt, amit jegyző úr januárban terjesztett be a költségvetést megelőzően - talán januárban -, hogy a Hivatali dolgozók bérét szeretnénk emelni. Mindhárom önkormányzat önkormányzat hozzáteszi azt az összeget, amit kell. Emlékszel erre?

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Decemberben már előre is volt szó erről és arról is, hogy próbálja a behajtásokat minél jobban rendezni, hogy több bevétel legyen a Hivatalnak. Utána lett januárban ez a papír behozva. Nagyon elmentünk most kétfelé. Gyakorlatilag – amit megbeszéltünk Eszter -, ha megkapjuk a gazdasági beszámolót, a pénzügyi beszámolót, illetve szánunk rá időt – mondjuk a következő munkamegbeszélésen – mikről szeretnénk még beszámolót, mint, ahogy a civilszervezetről, kultúrházról, védőnőtől. Én kértem ilyet a házi segítségnyújtásról is. Arra vagyunk kíváncsiak, hány fő az ellátott, mennyi a normatíva. Megkapta Viki a motorbicikli, a Szandra a sajátjával jár. Mikor van tervbe, hogy ő is kaphat? Megvannak-e a megfelelő eszközök? Pluszban, vagy mínuszban vagyunk, elég-e a normatíva és amit az idősek fizetnek? Egy éves beszámoló keretében 2021-ről. Tudjuk ezt, tudjuk az óvodai étkeztetést, ilyeneknek az információira lennénk kíváncsiak. Beszéljük át mik azok, amit minden évben áprilisig megkapunk.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Nem azt mondtad a múltkor, hogy a családsegítőnek az éves beszámolóját?

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Nem, a Szandráékról, összecszerűen.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Nem a családsegítőnek kellene ezt megcsinálni?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ennél ez bonyolultabb. Van egy beszámoló a család és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, amelyik minden évben van. Magába foglalja a családsegítő és az önkormányzat munkáját is. A képviselő-testület, ha szeretne a házi segítségnyújtásról is információt kapni, a testület munkatervébe kellene beletennünk decemberben, és a következő évben benne lesz akkor. Ennek semmi akadálya nincs. 2019 előtt – mivel Ajkához tartoztak – egyben volt a beszámoló.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

A korábbi családsegítő, azért, minden évben itt volt egyszer. Elmondta és be is küldte papíron a beszámolót. Én kértem a múltkor, mivel új a családgondozó, örülnénk, ha megismernék. Tudjuk kihez lehet fordulni. Látszik, ahogy átvette a munkát, hogy sok az elhanyagolt dolog minden vonalon. Nem kerülnek hozzá az információk csak akkor, mikor már nagy probléma van.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A családgondozó beszámolója most is benne volt a szociális és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolóban. Ugyanúgy, mint korábban. Annyi a különbség, hogy 2019-ig az Ajkai Hivatal készítette ezt a beszámolót és benne volt valószínűleg a házi segítségnyújtás is - ennek utána lehet nézni -, mivel ők is oda tartoztak. Az Anikót is meghívtam, csak családi okok miatt nem tudott most eljönni. Szándékában áll eljönni, és ezt nem rónám fel Neki.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Én sem, csak kértem legutóbb, hogy lássuk és tudjuk, hogy kicsoda. Két szót mondjon a közel fél éves munkájáról, mert van már rálátása. Vannak gondok.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Jó, küldött valamit. Az ajkaiak megcsinálták 2019. előtt azt a beszámolót. Meg lehetne neki mutatni, hogy ilyen formában várnánk el tőle, részletesebben a dolgokat leírni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Sanyi összehasonlítottad Te ezt a kettőt? Szerintem felépítésében és tartalmában sincs különleges eltérés köztük. Most is egy összetett és alapos szakmai beszámolót láttunk. Benne voltak azok a fejezetek, mint az előzőekben. Nem értem a kérést. Ha megmutatod mi az, amit hiányolsz a mostaniból, ezzel tudunk valamit kezdeni. Ugyanolyan beszámoló volt, mint az előzők - szerintem. Arról megfeledeztünk, hogy a Szandrának beszámolóját is beletegyük, mivel Ajka egyben csinálta. Ezt lehet pótolni. Fontos tisztázni, hogy ezek megvannak.

A több képviselő javasolja, térjenek vissza az SZMSZ-hez.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, még elég sok pontunk van. Itt tartunk a 7. §-nál. A jegyző úr által elkészített verzióból a d) pontot – a falugondnoki szolgáltatást – ki kellene venni.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

Itt nem a falubusz használatáról lenne szó?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem tudom ezt hogyan lehetne jól megfogalmazni. Lehet beleférnek a szociális segítség témakörébe - ennek utána kell nézni - akkor sima ügy.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

A falugondnokot kellene kitörölni és valami mást beleírni a falubusz használatra.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Vagy kivesszük innen, mivel ez a szolgáltatás az önkormányzat alá van betagozva, így megoldható külön testületi döntések hozatala nélkül. Van még a h) pont az önkormányzati kötelezettségvállalást nem érintő pályázatok benyújtásáról. Itt megbeszéltük, hogy utólagosan elküldöm a pályázati információkat.

Molnár József önkormányzati képviselő

Előzetesen, hogy mire pályázunk, nem az utólagosra vagyok én kíváncsi. Beszéljük meg mit akarunk elérni. Mit lesünk, mit keresünk. Ne az eső után köpönyeggel foglalkozunk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Előzetesen is szoktam információt adni, és ki is kértem a testület véleményét a múlt évben is.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Valóban az előzetesent beszéltek itt meg Eszter.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ezt úgy kell nézni, amikor pályázati beadási időszak van, akkor mivel töltssem az időmet? Írjam a pályázatot, vagy tájékoztassam a testületet? Remek, hogy plusz feladatokat a Hivatalra és rám is rá lehet rakni csak akkor a munkaerő- és energiagazdálkodás feltételeinek nem felelünk meg. Véges az idő!

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Csak nagyjából tudjuk, hogy mi lesz. Persze a határidők hamar jönnek.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

TOP-os, a Magyar Falus pályázatok előtt mindig kiküldtem a véleménykérést. Így volt? Akkor mi a probléma?

Molnár József önkormányzati képviselő

A vélemények nem sokat értek neked, mivel nem nagyon köszöntek vissza.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Miért? Szerinted ne újítsuk fel az iskolát?

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Hétfőn végigmentünk ezeken a pontokon és akkor azt mondtad, ez kivitelezhető az előzetesen.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az előzetes szót azt mondtátok, bele sem akartátok rakni. A jegyző úr véletlen rakta oda.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

A közfoglalkoztatásnál vettük ki és a j) pontnál beszéltük, hogy nem.

Molnár József önkormányzati képviselő

Akkor nincs miről beszélni, mivel marad akkor minden a régiben. Akkor hagyjuk, és ne lopjuk egymás idejét. Mi megegyeztünk valamiben, a jegyző úrral megbeszéltük. A jegyző úr ezen simított valamit, hogy nem kivesszük, hanem előzetesen legyen. Most már az előzetesentől is visszatáncolsz. Akkor minek ülünk itt?

Eszter próbáld meg azt – mert egy vezetőnek minimum -, hogy figyelembe vedd azokat az embereket, akik segíteni akarnak és ne gyámkodásnak vedd. Én a magam részéről végeztem és megyek. Nincs érdemi dolog. Nem akarok veled itt küszködni. Nem haragszom rád, nem akarok semmi rosszat neked. Segíteni akartam, te azt gyámkodásnak vedd. Köszönöm szépen!

Molnár József képviselő 19:17 órakor távozik az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 6 főre csökken. A képviselő-testület határozat képes.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Ha elolvassuk a rendelet tervezetben a h) pontot és elolvassuk, amit írtunk szóról-szóra ugyanaz. Itt semmi különbség nincs. Nem tudom jegyző úr ide milyen szót tett bele. Nem tett bele semmi szót.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Nem ott, hanem a 3) bekezdésnél van egy olyan rész, ami utólag kerülne bele. Az átruházott hatáskörökről beszámolok – eddig is így volt -és „ettől eltérően” az a), h), i), j) pontokról

előzetesen is. Erre mondtam hétfőn, hogy nem jó előzetesen. Akkor mondtátok, hogy nem is akartátok beletenni, hogy előzetesen.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Az a)-nál mondtuk, a h) azt mondtad kivitelezhető, mivel eddig is így volt és utána megbeszéltük, hogy az i)-nél és a j)-nél előzetesen nem tudod kivitelezni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, azonban a h)-nál is azt mondtam vannak olyan esetek, amikor inkább pályázatot írok, mint levelet.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Itt a tervezetünk, mi ilyent nem is írtunk.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Közben volt egy megbeszélésünk - ezt nem magamtól találtam ki.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Lehet – mivel annyi mindent beszéltünk ott – másképp lett megfogalmazva.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A tájékoztatás az nagyon fontos és ezért van ott, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a soron következő rendes képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adok. Szeretnék ehhez visszatérni. A következő mondat ehhez képest - hogy előzetesen tájékoztasson – olyan, mintha kivenném ebből a listából. Milyen formában, milyen visszajelzés, hogy biztos olvasta mindenki? Mi számít előzetes tájékoztatásnak? Az a) pont esetében a könyvelést lehetetlenné teszi. A másik a közfoglalkoztatás ellátása, mivel olyan gyors döntéseket kell hozni, ami lehetetlenné teszi, azt, hogy előzetesen tájékoztassak. Utólag természetesen.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Most is lehetett volna mondani, hogy ennyi közfoglalkoztatott van, ennyi hiányzik.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A közfoglalkoztatásnál nagyon pörgős a dolog, előzetesen biztos nem tudok tájékoztatást adni, utólag pedig úgy is van tájékoztatást a rendes testületi ülésen. Ha a testület ettől eltérően szeretne tájékoztatást kapni – utólag – valamelyik pontban ez is megoldható. Azt kérem, ebben az esetben mindenki használja az emailjét.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Ma sem tudjuk, hogy van-e elég közfoglalkoztatott, vagy sem. Egy mondatban tudja a beszámolójába jelezni, hogy ennyi lehetne, de nincs, nem tudom ellátni a feladatokat, napi

gond van. Erről sem tudunk. Nem véletlenül mondjuk, polgármester asszony. Ez az Ön baja - ezt elhiszem -, de tőlünk is kérdezik.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Itt csak annyi lenne a gond, hogy előzetesen?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, azonban, ha nem felel meg a következő testületi ülésen történő tájékoztatás, akkor milyen formában szeretné a testület a tájékoztatást az ilyen esetekre?

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Mi azért kértük a havi szintűt, mert eddig nem volt, ha a rendes testületi üléseken lesz ilyen, ez nem releváns.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor az a kérdés, hogy a 3) bekezdést tisztességesen tartsuk be?

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Igen.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Akkor jegyző úr ez egy prioritás.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Amit a Gábor is elmondott Nyirádon: az információ, a bizalomszerzés és a csapatépítés.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ezzel teljesen egyetértek és egyetértek, hogy így lenne jó. Én látok olyan okokat, ami miatt ez problematikusabb nálunk. Szerintem ez a cél, azonban ez nem úgy kezdődik, hogy semmi sem jó – egyesek szerint -, amit csinálok. Felém is kellene bizalom. Nekem az a célom, hogy haladjon a falu és ha az a közös cél, hogy építsük a falut, akkor egy csapat vagyunk, és akkor működik. Örülök, hogy erről tudunk oldottan beszélni.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Polgármester asszony, amiket mi kérünk, nem lehetetlen dolgok. Olyanokat kérünk, amik eddig működtek, jól működtek. Volt a járványügyi helyzet, voltak az egyszemélyes döntések. Azt szeretnénk – ahogy Molnár József képviselő mondta -, hogy bele vonva a testületet, tájékoztatva a testületet mindenről, nem csak a jókról, hanem a napi gondokról is, célirányosan, határozottan tájékoztatva legyünk, egyszerűen.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

És az a három dolog, amit a Timi mondott: az információ, a csapatmunka és a tájékoztatás. Nyirádon is összecsiszolódtak. Ott is volt időszak, amikor nem működött, azonban mindenki engedett. Itt is ez kellene, amit nálad nem veszek észre.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igazad van és én is azt látom, hogy kommunikációs hiányokat okozott a járvány, azonban jelezném, hogy nem az én szándékom okozta ezt. Szeretném kérni a kérdéseket, mert nagyon nehéz – ha nincs kérdés -, hogy tudjam, ki, mire kíváncsi. A tájékoztatásokat küldöm, csináljuk, a módosításokat, korrekciókat és a normálishoz való visszatérést komolyan vesszük. A kérdéseket szeretném kérni. Nem jó, ha keringtek pletykák, de senki sem hívott fel, hogy igaz-e. Nyugodtan meg lehet kérdezni engem. Így tudunk egymással kommunikálni. A legtöbb probléma eredője az információhiány. Én akkor tudok jól funkcionálni, ha nagy energiákat tudok befektetni a munkámba, ehhez kell a támogatás. Nem az kell, hogy ez sem jó, az sem jó és nem vagy rá képes. Kell a támogatás hozzá.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Szerintem sosem akadályoztunk, ha gyors döntést igénylő, nagy horderejű ügy adódott, és azonnal vagy pár napon belül le kellett reagálni. Voltak viták, ezért mondtam, hogy le kell ülnünk és beszéljük meg milyen információkat várunk el, milyen időközönként – ami nem terheli meg a Hivatalt sem – és ki fog alakulni a bizalom és tudjuk, hogy erről ekkor fogunk beszélni. Ezért kell ezt a listát megcsinálni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Persze, és ki is derült – itt a 3) bekezdésnél -, hogy nem az a probléma, hogy ami le van írva, nem jó, hanem az, hogy az elmúlt időszakban nem valósult meg. Ha ez precízen megvalósul, a képviselő testület megkapja azt az információt, amire szüksége van. A házi segítségnyújtással kapcsolatos felvetésed is egyértelmű, hiszen eddig volt csak most kimaradt a beszámolóból, ami elkerülte a figyelmünket.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Mi arra vagyunk kíváncsiak, ezek a falunak mennyibe kerülnek, hogyan térülnek meg, tudunk-e nekik pluszt adni, az eszközök. Ilyenekre gondolunk. Ugyanez az óvodai étkeztetésnél is. Két éve nem lehet emelni, ez mibe kerül a falunak, ki tudjuk-e gazdálkodni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az emeléshez szükséges számítás augusztus végére fog elkészülni. Az óvodai normatíva semmire sem elég és az áremelkedésekkel ez begyorsult. Ki fogják számolni a szakembereink mi az az ár, amit javasolnak beletenni a térítési díjas rendeletünkbe és augusztus végén tudjuk majd megszavazni, akkor szeptember 1-jével már azt tudjuk érvényesíteni.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Akkor a 3) bekezdéssel miben maradunk?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ezek szerint marad az eredeti csak betartjuk. Jó lesz így?

A jelenlévő képviselők elfogadták a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Azért fussunk végig ezen a listán – 7.§ (1) bekezdésnél. Az a) marad. A b) - nem igényel mérlegelést – marad, a szociális étkeztetés marad, a d) átfogalmazni, e), f) marad, g) marad. A h) marad. itt esetleg beleírhatnánk, ha beadtuk a pályázatot 3 napon belül tájékoztatnám a testületet.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Nem lehetne úgy, hogy a pályázati kiírás ismeretének függvényében előre tájékoztat? Például van egy Magyar Falu Program és azt mondd, hogy te játszótérre akarsz pályázni vagy útra akarsz - csak ennyi. Azt mondtad ezt amúgy is megcsinálod, akkor pontosítsunk.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Próbáljuk meg technikailag. Úgy gondolom, ha van testületi ülés és azon elmondom, akkor az pipa, vagy ha nincs ülés és muszáj lesz beadni, elküldöm a pályázati kiírást emailen és odaírom – nem bő lére eresztve – mire szeretnénk pályázni.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Ezt elmagyaráztad milyen okoknál fogva nem célszerű és ez tiszta.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A j) pont, hogy „dönt a pénzügyi kötelezettségvállalást nem igénylő együttműködési megállapodások jóváhagyásáról”. Hétfőn elmondtam, ez a Leader-pályázatok sajátossága, mivel úgy tudunk ilyen pályázatot beadni, ha együttműködünk más Leader-tagokkal és ezt kell együttműködési megállapodással igazolni. Hadd írjam alá, he tőlünk kérnek ilyent, mert amikor én kérek tőle, akkor ő is aláírja, azonban, ha ehhez testületi ülés kell, és ő emiatt nem tudja a pályázatát időben benyújtani, legközelebb ő sem ad nekünk. Ezért javaslom ezt meghagyni. Jó lesz így?

A jelenlévő képviselők elfogadják a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az l) pontot kivehetjük. A k) pontban szereplő lakáscélú kölcsönünk már nincsen szerintem. Lehet, régen volt ilyen kölcsön. Én most nem tudok ilyenről.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Igen, volt és mi is még igénybe vettük.

dr. Giba Zoltán, jegyző

Javaslom megtartani ezt, mert a tapasztalataim alapján előfordulhat, hogy már visszafizetett kölcsönükről nem volt papír, és a tulajdoni lapon még szerepel mint tartozás. Ne kelljen testületi ülést összehívni, ha ezt valakinek igazolni kell, és kiadjuk ezt az igazolást.

A jelenlévő képviselők elfogadták a javaslatot.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Többször szóltam, több ciklussal ezelőtt. Építkezésre – olyan 50 000 Ft körüli – kamatmentes kölcsönt adni. A János azt mondta nincs beépítve a költségvetésbe és volt olyan is, hogy be volt építve és nem jött senki a pénzért. Mindig az volt, hogy decemberben bele kell építeni a következő évi költségvetésbe és valahonnan el kell venni azt a pénzt olyan célra, hogy kamatmentesen tudjuk adni. Itt a faluba, ha valaki kérne mikor építkeznek, ilyen kamatmentes pénzt és az önkormányzatnak annyi pénze van, hogy tud nagyobb összeget erre félretenni – 1 millió körül – jó lenne jövőre ezt bele építeni.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ehhez rendelet is kellene. A k) pont akkor marad a jegyző úr javaslata alapján. Az n) pont már nincsen. Az l) pont benne marad, amikor ilyen egy alkalommal volt és ügyis megbeszéltük. Kritikus esetben ügyis megbeszéljük mi legyen, mert én sem szeretem ezt a felelőséget egyedül felvállalni. A p) pontnál a fűkaszás marad, az m) pont marad és az n) pont szintén. Jó lesz így?

A jelenlévő képviselők elfogadják a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A (3) bekezdésben meghagyjuk az eredeti verziót csak betartjuk. Ide lehet befoglalni, hogy kivéve a h) pontot, mikor nincs testületi ülés emailen adok tájékoztatást: „amennyiben a beadási határidőig nincs testületi ülés, akkor emailen tájékoztatom a képviselő-testületet.” Így minden nyitott kérdést letisztáztunk. Köszönöm szépen.

7. Vegyes ügyek**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A napirendi pontunk még a vegyes ügyek, aminek két témája van. Az egyik – amit hétfőn is említettem – az email használat, ami összefügg az SZMSZ-szel, a tájékoztatással, az információ átadással. Kérdezném kinek okoz problémát az e-mailek elolvasása.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Ha van rá időm odaülök, de meg vagyok enélkül is. Böven elég a telefon, akivel akarok beszélni elérem. Nem vagyok függő, van más elfoglaltságom. A laptopon szoktam elolvasni az emailt csak nem minden nap ülök rajta: egy héten egyszer vagy kétszer.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Hétfőn jeleztem, hogy szeretném kérni a reakciót is. Doktornő mindig vissza szokott jelezni. Szeretném kérni, hogy aki elolvasta – akár két nappal később – jelezze: oké vagy köszönöm. Én így tudom, hogy mindenki elolvasta és nyugodt lehetek, hogy átment az információ. Kérhetem ezt így?

A jelenlévő képviselők elfogadják a javaslatot.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A másik vegyes ügy a pályázatunk. Hétfőn említettem. Nem egy nagy értékű pályázat és őszintén szólva nagyon kicsi az esélyünk, hogy nyerjünk. Hétfőn beszéltünk róla és úgy döntöttünk, hogy belefektetjük ezt a néhány napi munkát. Egy kicsit kapcsolódik ahhoz a projekthez, amiről már beszéltem régebben: a helyi vízmegtartó megoldások. Voltam megnézni ezeket a minta projekteket. Beszéltünk arról, hogy itt is probléma a vízhiány vagy ha van, sok van. Ez a pályázat ennek egy kicsike része, 3,5 millió Ft-ra lehet pályázni. Plusz pontot jelent a pályázatnál, ha 5 %-ot hozzáteszünk. Erről az 5 %-ról kell dönten, hogy hozzáteszük vagy nem. Innovatív megoldás kell. Az ültetett fákat locsolni kell, abban az időszakban amíg meg nem ered. Jelenleg az utánfutón szállított tartály kútról vagy csapról való feltöltésével oldják ezt meg a karbantartók. Hetente legalább egyszer, melegebb időben kétszer is. A tetőkről - ami itt van a környéken: a hivatal, a bányászati, a magtár és esetleg a műhely is – sok esővizet össze lehetne gyűjteni. A 3,5 millió Ft elég lenne, hogy egy igazán nagy tartályt betegyünk a föld alá és rákötnénk ezeket a csatornákat. meg lehetne oldani 0 Ft-ból a fáink öntözését, amik a mikroklimát egy kicsit javítanák. Hátha mégis nyerünk.

Kovács Alexandra képviselő 19:46 órakor távozik az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 5 főre csökken. A képviselő-testület határozatképes.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ehhez kérem a testület támogatását, hogy ezt a pályázatot beadhassam. Az önrész 175 000 Ft, ha nyerünk. Nyerhetünk kevesebbet is: akkor vagy hozzáteszünk, vagy kisebbet csinálunk.

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

A tankertbe is jó lenne egy ilyen.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

A másik ötletem az volt, csak ott nem merem ezt javasolni. A Petőfi 17-ben elférne, csak a másik pályázat miatt nem szeretnék belebonyolódni ebbe, az elhatárolás miatt. A végén kitalálnák, hogy közbeszereztetni kell a tartályt, és akkor buktuk a pénzt.

Vajai Sándor önkormányzati képviselő

Ott majd a kutat is meg kell nézni, mert ha ki van takarítva, lehet, jó vízbősége van és szivattyúval lehetne a tankertben locsolni.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Be lett adva már az a pályázat?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, hiánypótlást is kaptunk és azt is elküldtük. A végleges anyagot még nem kaptam meg, a javítottat. Azt továbbítani fogom, ha megkaptam. Lehetnek eltérések, mivel attól függ, mennyit nyerünk. Meg vagyok elégedve ezzel a céggel. Nagyon önállóan, nagyon profin csinálták a hiánypótlást is.

Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Ők azok, akik akkor kérik a pénzt, ha nyerünk?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, így van. Sok lendületes fiatal dolgozik náluk. Ha kell információ hívnak, és értik pontosan. Küldik, amit alá kell írni, nincs benne hiba. Gyümölcsöző együttműködés tud lenni. Nekem ez könnyebbség, mivel egy ilyen pályázattal nagyon sok papírmunka van.

Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

Nem mindegy. A pályázatot is nehéz elkészíteni, de a pályázat alá tenni az anyagot az még egy nagy csapat folyamatos munkája. Mindent kérnek hozzá.

Egyéb kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel határozati javaslatot elfogadását.

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2022. (VI.29.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten önkormányzati koordinációval” című, LIFE LOGOS 4 WATERS - LIFE20 CCA/HU/001604 kódszámú pályázati támogatásra.

A pályázat célja olyan helyi, kisléptékű innovatív megoldások támogatása, amelyek elősegítik a települési alkalmazkodást a klímaváltozás hatásaihoz.

A pályázat keretében Halimba Község Önkormányzata a tulajdonában álló Halimba belterület 215/3 hrsz (Petőfi. u. 16.), 215/5 hrsz. (Petőfi u. 18.) és a 216/2 hrsz-ú (Petőfi u. 20.) ingatlanokon lévő épületek tetőszerkezetéről összegyűjtött csapadékvizet kiépített csövezetékrendszer segítségével a 215/5 hrsz-ú ingatlanon létesítendő közös esővízgyűjtő tartályba kívánja bevezetni, amelyből hatékonyan

megoldható a közterületeken elültetett növények, fák öntözése, locsolása.

Egy nyertes önkormányzat minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint értékű támogatásban részesülhet.

A képviselő-testület a pályázati támogatás önrészeként minimum 5%-os önerőt biztosít, amelynek összegét (bruttó 175 000 Ft) elkülöníti az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az általános tartalékok előirányzat terhére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére és benyújtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: elektronikus úton: 2022. június 30. 23:59 óra

Vajainé Szijártó Margit alpolgármester

A Művészetek Völgyével kapcsolatban szerettem volna kérdezni, hogyan lesz?

Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, lesz Művészetek Völgye. Jeleztem is, hogy megyünk. A nyugdíjas klub már jelezte, hogy 10 * 2 emberrel akarnak jönni. Minden napra van 2 nyugdíjas, ez már jó alap. A diákmunkások is jöhetnek, amennyiben helyben nem lesz dolguk – 1-1 napra, amikor nehezebb lesz. Sok szeretettel várom a képviselő-testület tagjait is. Július 22-től 31-ig 10 nap, ha valaki szeretne jönni, kérem írja meg nekem, melyik napot vállalja.

Szeretném elmondani, hogy az elfogadott szabadságtervet nem tudtam eddig teljesíteni, mert nem mindig tudtam kivenni. Júliusban és augusztusban szeretnék regenerálódni, tehát a tervben szereplő időszakokban csak korlátozottan fogok dolgozni.

A diákmunka-programról akartam még két szót mondani. Előzetes igényfelmérést folytattunk, és egy listát vezettünk, ki, mikor jelentkezett. Összesen 12 gyerek jelentkezett. A Judit jó kommunikációjának köszönhetően 6 helyett kaptunk. 3 gyerek júliusban, 3 gyerek augusztusban jön. Ez egyik családnak rosszul esett, hogy egyik gyermeke sem jöhetett, de együtt akartak jönni, viszont csak egyet tudtunk volna felvenni, ezért nem vállaltak, és mikor visszaszóltak, hogy mégis jönné az egyik, már szóltunk a következő jelentkezőnek. Segítenek a gyerektáborban, segítenek a gyógynövény kertben, esetleg a Völgyben is és a falunapon. Az egyik diák az óvodában segít, mivel olyan szakon tanul, és ezt kérte.

Több napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén, Kovácsné Véber Eszter polgármester megköszöni a képviselők részvételét, majd a képviselő-testület nyílt ülését 19:55-kor bezárja.

K.m.f.

Kovácsné Véber Eszter
Kovácsné Véber Eszter
polgármester



dr. Giba Zoltán
jegyző

