

Ügyszám: H/1593-9/2022.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**nyilvános üléséről**

**2022. december 15.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. december 15-én 18:26 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Halimba Község Önkormányzata hivatali helyiségében  
(Halimba, Petőfi S. u. 16.)

**Jelen vannak:** Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Vajainé Szijártó Margit alpolgármester  
Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő  
Kovács Alexandra önkormányzati képviselő  
Molnár József önkormányzati képviselő  
Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

**A képviselő-testület létszáma:** 7 fő

**Jelenlévő képviselők létszáma:** 6 fő

**Hiányzó önkormányzati képviselő:** Vajai Sándor

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

dr. Giba Zoltán, jegyző  
Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Az ülést vezeti:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

*Kovácsné Véber Eszter köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy a nyilvános ülésen 6 önkormányzati képviselő jelen van – hiányzik Vajai Sándor, aki jelezte, nem tud jönni -, a képviselő-testület határozatképes.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A mai testületi ülésünk napirendjét kiküldtük és ebben a formában szeretném a nyilvános ülést végigvinni.

*Módosítási kérelem nem lévén, a mai soros testületi ülés napirendje a következő:*

### NAPIREND

1. **A közterületek használatáról szóló 6/2015.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester*
2. **A térítési díjakról szóló, 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester*

3. **A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
4. **A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
5. **A közvilágítás rendjéről szóló önkormányzati rendelet előkészítése**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
6. **Halimba Község Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
7. **Halimba Község Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
8. **DRV Zrt. Gördülő fejlesztési terv (2022-2036) módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: dr. Giba Zoltán jegyző*
9. **Vegyes ügyek**  
*Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester*

## NAPIRENDI ÜGYEK

1. **A közterületek használatáról szóló 6/2015.(III.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása**

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az első napirendi pontunk a közterületek használatáról egy új rendelet megalkotása. Az előterjesztést és a rendelet tervezetét kiküldtük. Van ehhez kérdés vagy észrevétel?

### Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Telefonon hívtalak Eszter emiatt és beszélünk. Megjelöltem magamnak, hogy a közhasználatú zöldterületek használata részénél a 7. pontban szerepel, hogy a község területén kialakított játszóterek, játszó- és pihenőhelyek játszószerzeit, a sportudvarokat 14 éven aluli gyermekek használhatják, reggel 8-tól 20 óráig. Véleményem szerint ezt fel is kellene tüntetni mindegyik játszótérnél. A negyedik részt pedig érdemes lenne kivonatolni és tavasszal a Halimbai Hírekbe beletenni.

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Az a tervem, hogy az egész rendeletről kivonat készül és a fő pontjai benne lesznek a Halimbai Hírekben januárban, mivel a helyi lakosokat tájékoztatni kell róla. Benne lesz, milyen esetekben kell fizetni és így tudnak tájékozódni, ha valakit érint. Főleg nem a helyi lakosokat érinti a közterülethasználati díj.

### Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Ez tökéletes. Érdemes tudatni velük, hogy ilyen dolgok is vannak, mint például az építő- és tüzelőanyag tárolása. A Dózsa utcában már jó pár hónapja ott van a tetőcserép kint az utcán, és mindkét felén.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Pont ezért került így megfogalmazásra, és ami még fontos lehet: pár napig kint tárolja az utcán, azonban, ha 72 órán túl van, számoljon azzal, hogy fizetni kell a napi 100 Ft/m<sup>2</sup>-t. Napi összegnek ez nem sok. Itt az előterjesztésben van egy hiba a táblázatban, az 1. mellékletben. A második sornál Ft/m<sup>2</sup>/nap és nem Ft/m<sup>2</sup>/hónap. Tehát az illető számoljon azzal, ha 2 m<sup>2</sup>-t elfoglal, akkor 200 Ft naponta, és talán egy kis motiváció lesz, hogy előbb behordja.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A 3.§ 1) pontjában a házalás nem kellene szerintem, meg kellene teljesen tiltani.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ott felhatalmazás vagy szerződés szükséges. Senkinek nem fogok engedélyt adni rá, hogy házaljon, értékesítsen vagy begyűjtsön. Egy kivétel van: a hangos bemondós dinnye árusítás, mivel több lakos is mondta, azt ne tiltsuk meg.

**Dr. Katona Éva Rozália**

Meg a szódavizes is.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A szódavíz az más kategória, mivel ő házhozzállítást végez.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Minden egyes esetet nem lehet szabályozni. Igyekeztünk úgy összerakni, hogy életszerű legyen. Az előző rendeletnek az volt a bűne, hogy nem volt életszerű és nem is Halimbára készült, hanem Ajkától lett átvéve. Próbáltuk azokat az eseteket beletenni, ami itt jellemző, ami itt fordul elő és igényli a szabályozást. Vannak olyan esetkörök, amit nem lehet teljesen precízen megfogalmazni. Lehet, egy év múlva kialakul olyan értékesítési forma, ami jelenleg nem is létezik. Keretszabály arra is lehetőséget ad, hogy azon belül mozogjunk. Ahogy a polgármester asszony mondja, ő adja az engedélyt, ez elég komoly fék ezen a szabályozáson belül.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez is benne lesz a Halimbai Hírekben - és meg lehet kérdezni a házalótól, kapott-e engedélyt, és mutassa meg. Nem volt eddig benne az, hogy vételi ajánlat közvetlen lakosokhoz eljuttatása – pl. tollat veszek – és ezek azzal bújtak ki, hogy nem árusítanak semmit és ez nem számít házaló árusításnak. Most már benne van a begyűjtés is a rendelet tervezetben.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A 14. § 5) pontja hivatkozik a 5. és 6. §-ra. Szerintem a 6. §-ra nem kellene hivatkozni, ez a filmforgatás igénybevételenek esete. Az 5. § a bérleti szerződés másra át nem ruházhatása, a 6. § pedig azokra vonatkozik, akik tartoznak és nem fizettek.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Ez a törvény alapján került bele, ami egy magasabb szintű jogi szabályozás és azért kellett ide beemelnünk ezeket, mert ezt törvény szabályozza.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Tehát filmet az is forgathat, aki nem fizet.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Így van, azonban viszonylag ritka, hogy Halimbára olyan cég jön filmet forgatni, akinek itt tartozása van. Ez magasabb szintű szabályozás ettől nem tudunk eltérni.

**Vajainé Szijártó Margit alpolgármester**

A közhasználatú zöldterületek használatának a 8) pontja - a 33. §-nál -, hogy bármilyen fa, cserje ültetése, illetve kivágásához önkormányzati engedély kell.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez eddig is így volt, azonban nem tartották be.

*Rostáné Dél Tímea képviselő asszony megjegyezte ő ismer olyant, aki bejelentette. Dr. Katona Éva Rozália képviselő asszony pedig az E.ON-t említette meg. Kovácsné Véber Eszter polgármester asszony, illetve dr. Giba Zoltán jegyző tájékoztatta, hogy az E.ON más kategóriába tartozik, mivel az ő tevékenységét magasabb szintű jogszabály szabályozza és a biztonság miatt kell lombot levágniuk.*

**Vajainé Szijártó Margit alpolgármester**

És ha valaki olyant ültet, ami akadályozza a közlekedést? Például olyan cserjét, ami belóg a járdára.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Pont azért jó, hogy ez benne van, és ez alapján fel lehet arra szólítani, hogy tegye szabaddá a járdát. A bentről kilógó cserjéket is úgy kell nyesni, hogy a közlekedést ne akadályozza.

**Vajainé Szijártó Margit alpolgármester**

Van olyan kerítés, amihez sövény van ültetve és mégis kilóg. Nem olyan nagyon, de ha valaki babakocsival megy arra és jön szembe egy gyalogos, nem férnek el.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezet elfogadását, azzal a módosítással, hogy az 1. számú melléklet 2. sorában a Ft/m<sup>2</sup>/hónap helyett Ft/m<sup>2</sup>/nap szerepel.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi rendeletet hozta:**

**HALIMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK****9/2022. (XII. 16.) számú rendelete**

a közterületek használatáról

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, továbbá a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37 § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Halimba község közterületeinek, és zöldterületeinek védelme, gondozottsági színvonalának javítása, a köz- és

zöldterületek használati rendjének meghatározása, az esztétikus lakókörnyezet kialakítása, valamint a lakosság életminőségének javítása és a községkép védelme érdekében a következőket rendeli el:

### **Általános rendelkezések**

1. § Halimba község köz- és zöldterületein - rendezvények alkalmából történő kitelepülés és december 31-én 12 órától – január 1-jén 12 óráig - kivételével szeszesitalt árusítani, fogyasztani tilos!

2. § Közterületen hirdető-berendezést, hirdetőtáblát, plakátot, ilyen célra szolgáló festést vagy ábrázolást, világító-berendezést csak engedély alapján, az abban meghatározott helyen és módon szabad elhelyezni.

## **MÁSODIK RÉSZ**

### **A közterület használata**

3. § (1) A község közterületének használatához - jogszabályi vagy önkormányzati felhatalmazás kivételével - bérleti szerződés szükséges, melynek megkötésére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult.

(2) A közterület használatáért a használó köteles az 1. melléklet szerinti díjat fizetni. Az ebben foglaltaktól, egyedi esetekben a polgármester jogosult eltérni.

(3) Ilyen felhatalmazás, vagy szerződés szükséges

a) kirakatszekrény, üzleti védőtető /előtető/, ernyőszerkezet, hirdető-berendezés /fényreklám/, továbbá cég- és címtábla elhelyezésére,

b) alapzatos zászlórúd-, önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, építményekben elhelyezett hirdető-berendezésekre,

c) építési munkával kapcsolatos állvány elhelyezésére,

d) alkalmi és mozgó árusításra, javító-szolgáltató tevékenységre,

e) kiállítás, sport- és kulturális rendezvények, továbbá mutatóanyag végzésére,

f) kerékpármegőrző elhelyezésére,

g) tüzelőanyag, építési anyag, lerakására 72 órát meghaladó időtartamra

h) ideiglenes jellegű építmény elhelyezésére, illetve tárolóhely kialakítására,

i) mobil szerkezetek tartós elhelyezésére,

j) cirkuszi tevékenység végzésére

k) hangosbemondóval ügyfélelérésre

l) házaló, utcán, utcáról vagy házakhoz bebocsátást kérve begyűjtés, értékesítési vagy vételi ajánlat közvetlen lakosokhoz eljuttatására.

4. § A bérleti szerződés megkötése során figyelembe kell venni az építésügyi szabályzatot, a községrendezési terveket, a településképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági rendeleteket, valamint az üzletek működéséről szóló központi jogszabályt.

5. § (1) A bérleti szerződés másra át nem ruházható, a közterületet csak az használhatja, akivel a polgármester bérleti szerződést kötött, kivéve a vállalkozó besegítő családtagja és alkalmazottja.

(2) A bérleti szerződés napra, hónapra, vagy legfeljebb adott év december 31. napjáig köthető és a bérlő kérelmére meghosszabbítható.

6. § Amennyiben a közterület használatra olyan magánszemély, vagy gazdálkodó szervezet kíván bérleti szerződést kötni, akinek ilyen jogcímen hátraléka van, a szerződés addig nem köthető meg, amíg hátralékát a bérlő nem fizette meg.

7. § Bérlő a bérleti szerződés érvényességi idejének lejártakor azonnal, de legkésőbb 24 órán belül köteles a közterületet szabaddá tenni és eredeti állapotának megfelelően helyreállítva a bérbeadónak visszaadni.

8. § Amennyiben a bérlő a közterület használatáról szóló szerződésben foglaltakat megszegi, a bérbeadó a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

9. § Ha a közterületet építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag, stb. elhelyezése céljából veszik bérbe, a bérleti szerződés tartalmazza a környezet településképi szempontú elvárásai kielégítésének és a balesetmentes közlekedés kialakításának módját és feltételeit.

10. § (1) A közterületek az alábbi szervezetek esetében ingyenesen bérbe adhatóak:

a) Halimba Község Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények, részben vagy egészben a tulajdonában álló gazdasági társaság, általa alapított egyéb szervezet.

(2) A közterületek az alábbi célból ingyenesen használatba adhatóak:

a) amatőr sport-, és kulturális rendezvények céljára,

b) közvetlen életveszély elhárítása céljából igénybe vett terület céljára.

(3) A polgármester egyedi döntésével ingyenes használatot engedélyezhet.

11. § (1) Kizárólag az Önkormányzat által közterületen elhelyezett választási hirdetőtáblákra helyezhető el térítésmentesen plakát és hirdetmény.

(2) A választási kampány időtartama alatt a pártok, jelöltek, jelölő szervezetek a település területén elhelyezett hirdetményeiket az e célra felállított hirdetőtáblákon, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, ennek hiányában a közöttük létrejött megállapodás alapján helyezhetik el.

(3) A választási kampány időtartama alatt az Önkormányzat intézményeiben, területükön (épület falán, kerítésén, udvar területén) önálló hirdetési berendezés illetőleg plakát elhelyezése tilos.

### **Gépjárművek elhelyezése**

12. § A 3,5 tonna feletti össztömegű tehergépjárművek és vontatmányaik, valamint az autóbuszok a község lakóövezeteiben, parkolóiban folyamatosan napi két órát meghaladóan csak a 3. számú mellékletben kijelölt területen tartózkodhatnak.

**13. § (1)** A község közterületein és a parkolóknak üzemképtelen gépkocsik tárolása tilos! Üzemképtelen az a gépjármű, amely nem rendelkezik érvényes forgalmi engedéllyel, hatósági jelzéssel, vagy baleset során olyan sérülést szenvedett, ami nem teszi lehetővé a forgalomban való részvételét. Az önkormányzat (hivatal, polgármester) felszólítására a tulajdonos /üzembentartó/ köteles a járművet – a részére megadott határidőn belül - elszállíttatni.

(2) Ha a gépjármű tulajdonosa azonosíthatatlan, a felszólítást a gépjármű fényképét mellékelve kell a helyben szokásos módon közzétenni. Ha az elszállítást a tulajdonos a felhívásban megjelölt határidőig nem teljesíti, a járművet a polgármester a tulajdonos költségére elszállíttathatja, a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő elhelyezés mellett.

(3) Az elszállított jármű tárolásának, őrzésének vonatkozásában az önkormányzat külön jogszabályok alapján jár el.

(4) Az elszállítás előtt a gépjármű műszaki állapotáról, valamint a járműben kívülről látható dolgokról jegyzőkönyvet kell felvenni, és fénykép vagy videó felvételt kell készíteni.

(5) Ha a gépjármű nem rendelkezik forgalmi rendszámmal, és a médiában történt felszólításra a tulajdonos (üzembentartó) nem jelentkezik, azt elhagyott nem azonosítható tulajdonú hulladék gépjárműnek kell tekinteni. Ebben az esetben a hulladékká vált gépjárművekről szóló 444/2012.(XII.29.) kormányrendelet 10. §-a alapján - összhangban a központi jogszabályban meghatározottakkal - a tulajdonosi kötelezettségek Halimba Község Önkormányzatát terhelik.

(6) A forgalmi rendszámmal rendelkező, de üzemképtelen gépjárművek esetén, az elszállított gépjárművet tulajdonosa az értesítésétől számított 30 napon belül nem veszi át, az önkormányzat a gépjármű értékét műszaki szakértő bevonásával megállapítja, és a gépjárművet értékesíti.

(7) Ha a gépjármű tulajdonosa az értékesítés előtt jelentkezik gépjárművéért, a szállítási, őrzési, és egyéb felmerülő költségek kiegyenlítése után a gépjárművet részére át kell adni. A 6. pontban meghatározott határidő elteltével Halimba Község Önkormányzatának polgármestere köteles a helyi médiában meghirdetni értékesítésre a beszállított gépjárművet. Az értékesítés első alkalommal csak a szakértő által megállapított értéken történhet. Ennek eredménytelensége esetén a felek által kialakított áron a gépjármű értékesíthető.

(8) Ha a gépjármű tulajdonosa csak az elszállítás után állapítható meg, az elszállítást elrendelő ezt követően köteles a tulajdonost 3 napon belül a szállítási és tárolási költségek megfizetésére és a jármű azonnali elszállítására felszólítani.

### **Közterület filmforgatási célú igénybevételeinek különös szabályai**

**14. § (1)** Az önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatás céljából történő igénybevétele esetén a Kormányhivatal megkeresésére a hatósági szerződés jóváhagyására vagy elutasítására, az esetleges egyeztetések lefolytatására a polgármester jogosult.

(2) A filmforgatás esetében a közterület-használati díj megállapítása során a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 3. mellékletében meghatározott díjtételeket kell alkalmazni.

(3) Amennyiben a filmforgatást akadályozó, de a közterület használatot kérelmezőnek fel nem róható rendkívüli természeti esemény következik be, a közterület tulajdonosa a közterület használatát 30 napon belül biztosítja. A közterület használat új időpontja önkormányzati érdeket nem sérthet.

(4) A befizetett összeget az igénylő erről szóló nyilatkozatától számított 10 banki napon belül vissza kell fizetni, ha a szerződést megkötötték, de az igénybe vevő a közterületet önhibáján kívüli okból a 3. pontban meghatározott időtartamon belül sem tudta igénybe venni.



(5) A közterület filmforgatási célú igénybevételével összefüggő eljárásban nem alkalmazhatóak jelen rendelet 5. § és 6.§-ának rendelkezései.

### **Közterületek felbontása**

**15. §** A község közterületeinek felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény elhelyezéséhez a községkép megőrzése érdekében Halimba község polgármesterének hozzájárulása, a közút esetében közútkezelői hozzájárulással kiegészülő, közterület felbontási engedély szükséges.

**16. §** A közterületet felbontani, bontás céljára igénybe venni, csak közterület felbontási engedély birtokában és az abban előírtak szerint szabad, kivéve, ha az élet- és vagyonvédelem, vagy halasztást nem tűrő hiba elhárítása érdekében azonnali bontás szükséges. Azonnali bontás szükségessége esetén, legkésőbb a bontást követő első munkanapon, a 15.§ szerint az utólagos hozzájárulást meg kell kérni.

**17. §** A közterület felbontás iránti kérelmet, a tervezett igénybevétel előtt legalább 5 nappal a 2. sz. melléklet szerint rendszeresített nyomtatványon, vagy azzal megegyező tartalmú kérelem alapján kell megkérni, a felbontási díj befizetéséről szóló igazolás, a bontás helyét ábrázoló fénykép-, és helyszínrajz csatolásával. A kérelem elektronikus úton is benyújtható.

**18. §** Amennyiben a közterület felbontási engedélyben foglalt határidő lejárt, a munkavégzés engedély nélkülinek minősül, kivéve, ha a határidőt – az engedély lejáratá előtt benyújtott kérelem alapján - meghosszabbítják.

**19. §** Közterület felbontási engedély 50.000 Ft közterület felbontási díj Halimba Község Önkormányzatának költségvetési számlájára történő megfizetése ellenében adható ki, melyből határidőben történő befejezés és ennek önkormányzat részéről történt igazolása esetén 35.000 Ft visszatéríthető.

**20. §** Mentesül a közterület felbontási díj megfizetése alól:

- a) az Önkormányzat által megrendelt munka kivitelezője,
- b) üzemzavar (előre nem látható, nem tervezhető) elhárítási munkát végző szolgáltató,
- c) közterület felbontási engedély meghosszabbításának kérelmezője.

**21. §** A közterület felbontási engedély kiadását az alábbi esetekben meg kell tagadni:

- (1) Ha az engedélyesnek az engedélytől eltérően elmaradása van a korábbi munkaterületek helyreállításában mindaddig, míg az elmaradását nem pótolja.
- (2) Ha az engedélyes korábbi felszólítás vagy kötelezés alapján a kötelezésben előírtakat maradéktalanul nem teljesíti.
- (3) Ha az engedélyes engedély nélkül vesz igénybe rendeltetésétől eltérően közterületet, mindaddig, míg az engedély nélküli közterület-használat fennáll.

**22. §** (1) Új, burkolt közterület építése esetén az építés befejezését követő 5. naptári év december 31-ig – elemes burkolatú területet és a 3. bekezdésben meghatározott esetet kivéve – a közterületet felbontani nem lehet.

(2) Meglévő pályaszerkezet megtartásával járó új aszfaltszönyegezés esetén a befejezést követő 3. naptári év december 31-ig – a 3. bekezdésben meghatározott esetet kivéve – a közterületet felbontani nem lehet.

(3) A bontási tilalom nem vonatkozik a halasztást nem tűrő, veszély elhárítását szolgáló bontásokra, illetve azon esetekre, amikor közterület felbontásának szükségességét előidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs. A vészhelyzet megszüntetését követően és az előírt határidőben az igénybevevő köteles a közterületet helyreállítani. A közterület helyreállítására vonatkozó kikötéseket a közterület felbontási engedélybe kell belefoglalni.

**23. §** Ideiglenes helyreállításra akkor kerülhet sor, ha az időjárási körülmények nem teszik lehetővé a technológiai előírásoknak megfelelő helyreállítást. Az ideiglenes helyreállítás folyamatos fenntartásáról az engedélyes köteles gondoskodni.

**24. §** Az engedélyesnek vagy a kivitelezőnek a felbontott közterület helyreállítását az engedélyező felé, a helyreállításról készült, a munka megkezdése előtti és a helyreállítás befejezése utáni állapotról készült fotódokumentáció csatolásával, be kell jelenteni. A bejelentést követő 10 napon belül az engedélyező meggyőződik arról, hogy a helyreállítás az engedélyben rögzített feltételeknek és az elvárható műszaki követelményeknek megfelelően történt-e. A megfelelő színvonalú helyreállítást az engedélyező szervezet képviselője visszaigazolja. A nem megfelelő színvonalú helyreállítás esetén a kérelmezőt határidő kitűzése mellett, az észrevételek közlésével egyidejűleg fel kell szólítani a szakszerű helyreállításra.

**25. §** A helytelen tömörítésre visszavezethető hibák javítását 3 évig az engedélyes köteles elvégezni.

**26. §** Amennyiben a kérelmező a 28-29. §-ban meghatározott határidőre és az előírt feltételeknek megfelelően a helyreállítást nem végzi el, a 35. §-ban foglaltak alkalmazása mellett az engedélyező szervezet az engedélyes költségére gondoskodik a szakszerű helyreállításról.

**27. §** A közút burkolatának megbontása csak a tervben megjelölt mértékben történhet, szükségtelen megbontással, illetve burkolatrongálással okozott kárért az engedélyes és a kivitelező egyetemleges felelősséggel tartozik, melyet a közterület felbontási engedélyben rögzített határidőig ki kell javítani.

**28. §** A közterület felbontási engedély alapján végzett tevékenység gyakorlása során okozott kár esetén a kérelmezőt kötelezni kell az okozott kár megtérítésére.

## **HARMADIK RÉSZ**

### **Zöldterületek védelme**

**29. § (1)** A közterületek, parkosított területek, játszó- és pihenőhelyek megóvása minden természetes és jogi személy kötelessége.

(2) Közhasználatú zöldterületen csak a közérdekű létesítmények érdekében szabad olyan munkát végezni - engedély alapján - amely a növényzetben kárt okozhat. A munkavégzést előzetesen, az azonnali hibaelhárítás esetén 24 órán belül (munkaszüneti nap esetén az első munkanapon) be kell jelenteni a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal Halimbai Kirendeltségén.

(3) A zöldterület felbontási munkát úgy kell végezni, hogy a fák törzsét a cserjéket meg kell óvni. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a növényeket lehetőség szerint át kell ültetni.

(4) A növényzet pótlása során minden kivágott fa és cserje esetében, ha balesetveszély, épület állagának védelme, vagy a fa természetes elöregedése a fa kivágását nem indokolja a kivágott fát lehetőség szerint pótolni kell.

## A zöldterület fejlesztés, fenntartás felújítás közös szabályai

**30. §** A község zöldterületi ellátottságának biztosítása az önkormányzat feladata.

**31. §** A zöldterületek fejlesztési, fenntartási, felújítási feladatainak elvégzéséről a rendezési tervekben és a jelen rendeletben foglaltakat betartva, azok mindenkor tulajdonosa köteles gondoskodni.

**32. § (1)** Az Önkormányzat a tulajdonában lévő közhasználatra átadott közterületek és zöldterületek, tervezéséről, gondozásáról gondoskodik.

### A közhasználatú zöldterületek használata

**33. § (1)** Közhasználatú zöldterületeket és azok közcélú építményeit és felszereléseit a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon, állaguk sérelme nélkül mindenki ingyenesen használhatja.

(2) A zöldterületen csak olyan magatartás tanúsítható, amely mások nyugalma nem zavarja.

(3) Zöldterületen, játszótéren járművel közlekedni, parkolni tilos. Költözködés esetén (bútorszállítás, stb.) a járdára, a zöldterületre gépjárművel amennyiben a költözködés az általános körülményekhez képest /megközelítés, távolság/ jelentős nehézséget okoz, a 4. pontban rögzített feltételek mellett be lehet hajtani.

(4) A zöldterületben, illetve közterületben okozott kárt e rendeletben szabályozottak és a Ptk. szabályai szerint meg kell téríteni.

(5) Munkavégzés céljából a parkosított területen, ezek sétányain a parkfenntartás és hibaelhárítás céljára szolgáló munkagépek - a 4. pontban rögzített feltételek mellett közlekedhetnek.

(6) Tilos a zöldterületen, parkosított területen, játszó- és pihenőkertekben

- a) a növényzet, a szobrok, felszerelési tárgyak rongálása,
- b) virágok és egyéb növények szedése, fák és bokrok engedély nélküli kivágása,
- c) fák törzseinek hirdetések céljára történő használata,
- d) fák törzsére való írás, vésés,
- e) tüzet rakni, kivéve a zöldterület fenntartója által kialakított tűzrakó helyen.

(7) A község területén kialakított játszótérek, játszó- és pihenőhelyek játszószerzeit, a sportudvarokat (dühöngőket) 14 éven aluli gyermekek használhatják, reggel 8-tól 20 óráig.

(8) Az egyes magántulajdonú ingatlanok előtti közterületen álló gyümölcsfák, -bokrok, virágok gondozása elsődlegesen az ingatlan tulajdonosának kötelessége. Amennyiben ezen kötelezettségét ellátja, úgy jogosult ezen növények gyümölcsét, termését leszüretelni – a növények kímélete mellett. Aki ezen kötelezettségét elmulasztja, a gyümölcsre, termésre nem jogosult. Mindenki más számára a gyümölcs, termés begyűjtése az önkormányzat engedélyéhez kötött.

(8) Az egyes magántulajdonú ingatlanok előtti közterületre bármilyen fa, cserje ültetése, onnan ilyen növény eltávolítása, az önkormányzat engedélyéhez kötött.

## NEGYEDIK RÉSZ

### Közterületek tisztántartása, hó és síkosság-mentesítés

34. § (1) A közterületek fenntartásáról, tisztántartásáról – a (2) bekezdés kivételével - az önkormányzat gondoskodik.

(2) A közterület rendeltetésétől eltérő célra (árusítás, építési-szerelési munka stb. céljára) történő használata esetén a használattal érintett terület közvetlen környezetét a használó köteles tisztán tartani.

35. § A járművek (gépjármű, motorkerékpár) javítása, - kivéve a hibaelhárítást - tisztítása úton, utcán, járdán, parkolóban, zöldterületen, valamennyi közkifolyónál, kútnál tilos.

36. § (1) Az ingatlan tulajdonosai (használói) kötelesek az ingatlanukat rendben tartani. Ennek érdekében:

a) az ingatlan utcáról látható részén a településképet zavaró építmény, tárgy, anyag (pl. viskó, ól, kiselejtezett gép, építőanyag-törmelék, stb.) nem helyezhető el;

b) kötelező elvégezni az aktuális növényápolási feladatokat (pl. a fű folyamatos kaszálása, útra kihajló, közlekedést, kilátást zavaró ágak folyamatos nyesése, stb.);

(2) Az ingatlan tulajdonosai (használói) kötelesek gondoskodni az ingatlanuk előtti úttestig terjedő teljes terület tisztántartásáról, gondozásáról, kaszálásáról, hó és síkosság-mentesítéséről, a járda és úttest fölé benyúló ágak, bokrok megfelelő nyeséséről, és az összegyűjtött települési szilárd hulladék gyűjtődényzetbe történő elhelyezéséről, elszállítatásáról, ártalmatlanításáról.

(3) A bontás, építés, felújítás és karbantartás miatt üresen álló ingatlan előtt húzódó járda tisztántartása elsődlegesen a kivitelező feladata, másodlagosan az ingatlan tulajdonosáé.

## ÖTÖDIK RÉSZ

### A köz- és zöldterületekkel kapcsolatos rendelkezések betartásának ellenőrzése,

#### közterület engedély nélküli használata

37. § A polgármester a közterületekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséről a hivatal bevonásával gondoskodik. Az engedélyezett közterület-használatot folyamatosan, de legalább negyedévenként kell ellenőrizni, az engedély nélküli közterület-használatot pedig folyamatosan fel kell deríteni és a szükséges intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.

38. § (1) Ha a közterület használat engedélyhez kötött, engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén helyreállítani.

(2) Ha a közterületet engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon használó az engedélyezés feltételeinek megfelel - kérelmére - a hatóság a közterület-használatot engedélyezheti. Ezzel azonban a használó nem mentesül a szabálysértés jogkövetkezményei alól.

#### Hatályba léptető rendelkezések

39. § (1) A rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatról szóló 6/2015. (III.25.) Önkormányzati rendelete.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

dr. Giba Zoltán jegyző

1. melléklet

a 9/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelethez

### KÖZTERÜLET - HASZNÁLATI DÍJAK

| Közterület-használat megnevezése   | Vetítési alap          | Díjtételek                  |
|--|------------------------|-----------------------------|
| Önálló hirdető-berendezések, közterületi berendezési tárgyakban-, építményekben elhelyezett hirdető-berendezés, talapzatos zászlórúd reklámfelülete. | Ft/m <sup>2</sup> /hó  | 5000                        |
| Építőanyag és tüzelőanyag tárolás 72 órát meghaladóan  | Ft/m <sup>2</sup> /nap | 100                         |
| Kerékpár megőrző elhelyezése, ideiglenes jellegű építmény elhelyezése, tárolóhely.   | Ft/m <sup>2</sup> /hó  | 3000                        |
| Javító-és szolgáltató tevékenység  | Ft/m <sup>2</sup> /nap | 700                         |
| Csomagautomata   | Ft/m <sup>2</sup> /hó  | 6000                        |
| Mobil szerkezetek tartós elhelyezése.  | Ft/m <sup>2</sup> /hó  | 1000                        |
| Mutatványos tevékenység, cirkusz, kiállítás, nem amatőr sport és kulturális rendezvény.  | nincs                  | egyedi megállapodás szerint |
| Alkalmi és mozgó árusítás járműről, vagy bármilyen más ingóságról  | Ft/db/megkezdett nap   | 7500                        |
| Bármilyen egyéb, gazdasági vagy nem kizárólagosan közcélt szolgáló létesítmény elhelyezése   | Ft/m <sup>2</sup> /nap | 1000                        |

## 2. melléklet

a 9/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

## Közterület felbontási

## k é r e l e m

1./Kérelmező (beruházó) neve, címe:.....  
 .....telefon: .....

2./Kivitelező neve, címe, felelős vezetője: .....  
 .....telefon: .....

3./Közterületbontás célja: .....

4./Közterületbontás helye: .....  
 .....

5./ **Felbontott** közterület neme és mennyisége:      **Igénybe vett** közterület mennyisége:

|                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| útburkolat: .....fm / m2              | útburkolat: .....fm / m2              |
| járda:.....fm / m2                    | járda:.....fm / m2                    |
| zöldterület:.....fm / m2              | zöldterület:.....fm / m2              |
| kiépítetlen közterület: ..... fm / m2 | kiépítetlen közterület: ..... fm / m2 |

6./ Bontás megkezdésének időpontja: 201 . .....hó .....nap

7./ Ideiglenes helyreállítás:                    201 . .....hó .....nap

8./ Végleges helyreállítás:                    201 . .....hó .....nap

9./ A végleges helyreállítást végző szervezet neve, címe és a felelős vezető neve:  
 .....  
 .....

10./Bontási és építési törmelék elhelyezésének helye:.....  
 .....

11./ A kérelmező egyéb indokai: .....  
 .....

Halimba, 202 . ..... hó ..... nap

.....  
 aláírás

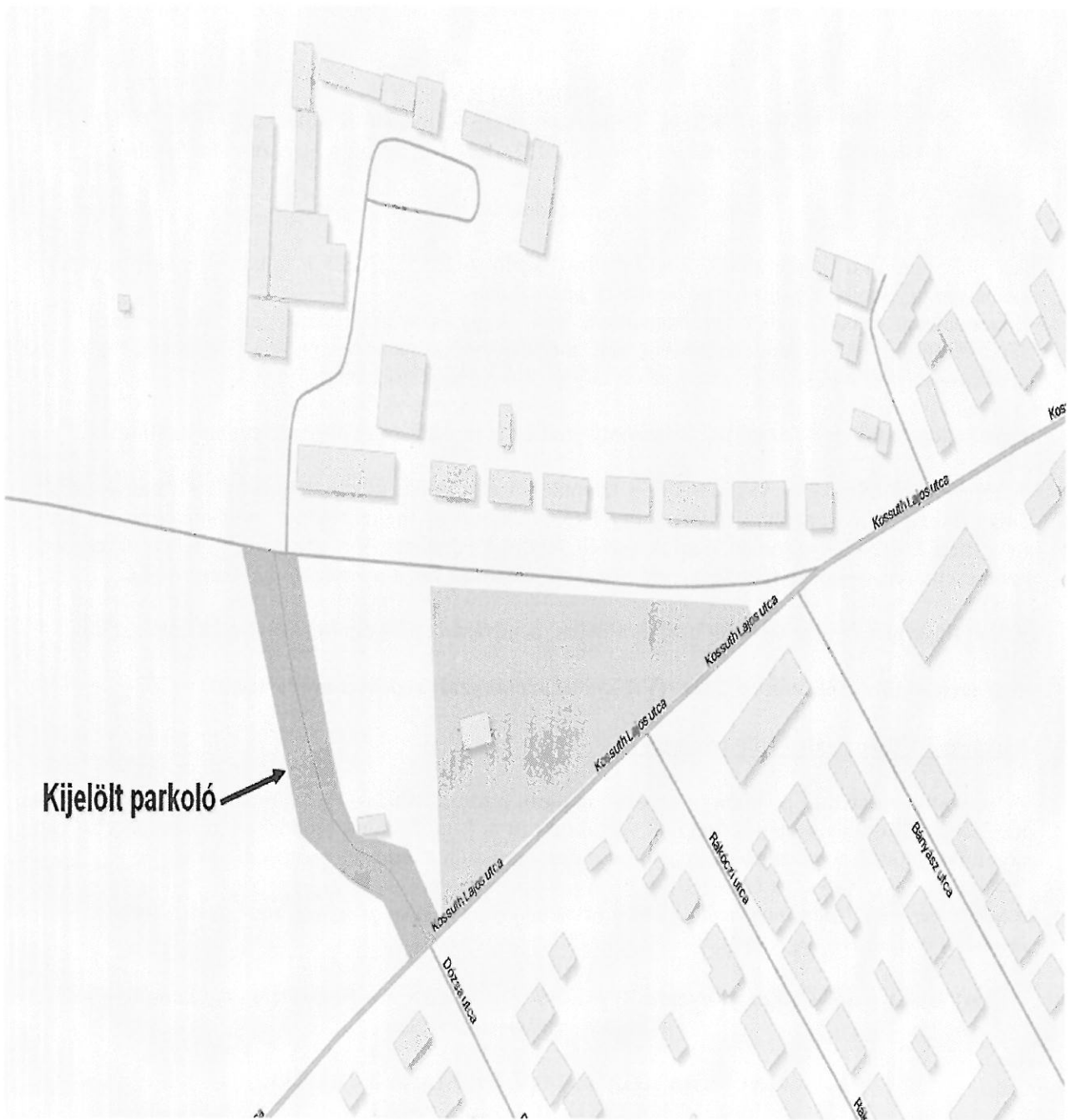
Kérelemhez csatolandó:

1 pld helyszínrajz

1 db fotó

befizetés igazolás másolat

**3. melléklet**  
a 9/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez



**INDOKOLÁS**  
**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**a közterületek használatáról szóló 9/2022. (XII.16.) önkormányzati rendeletéhez**

Indoklás

Az önkormányzat közterületek használatáról szóló 6/2015. (III.25.) önkormányzati rendeletete szabályozza jelenleg a halimbai közterületek használatát.

E rendeletet felülvizsgálva, nyilvánvalóvá vált, hogy szabályozásának elavultsága, nem helyi specifikumokra épült rendelkezései olyan mértékű módosítást tennének szükségessé, amely az átláthatóságot, és a jogszabályszerkesztési előírások betartását kockáztatná.

Ennek megoldása egy – az eddigi jogszabály értékeit átmentve – egy új rendelet megalkotása.

A tervezet számba veszi valamennyi, a településen előforduló közterülethasználati esetet és azokra engedélyező, tiltó szabályokat vezet be. Ezen túlmenően, mellékletében meghatározza az egyes, nevesített közterülethasználati módok esetén fizetendő díjakat. A rendelet szövegében szerepelnek azon esetkörök – és ezek feltételei -, amelyekben lehetőség van a használati díj elengedésére.

Külön figyelmet fordít a tervezet a zöldterületek megóvására, a közterületi növények gondozására.

**2. A térítési díjakról szóló, 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A második napirendi pontunk a térítési díjakról szóló, 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Korábban már beszéltünk róla, hogy itt a 7. mellékletet módosítjuk, mivel az első hatot már módosítottuk augusztusban. Az előterjesztést kiküldtük a tervezett térítési díjakkal.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a rendelet módosítás elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi rendeletet hozta:**

**HALIMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**10/2022. (XII. 16.) számú rendelete**  
a térítési díjakról szóló 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Halimba Község Önkormányzata a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§



Az 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.

Kovácsné Véber Eszter polgármester

dr. Giba Zoltán jegyző

1. melléklet

**A házi segítségnyújtásért fizetendő térítési díj (óradíj)**

| <b>HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS (ÓRADÍJAK)</b> |                     |
|--|---------------------|
| <b>HAVI JÖVEDELEM</b>                  | <b>TÉRÍTÉSI DÍJ</b> |
| 0 Ft – 80.000 Ft                       | 0 Ft                |
| 80.001 Ft – 129.000 Ft                 | 150 Ft              |
| 129.001 Ft – 169.000 Ft                | 180 Ft              |
| 169.001 Ft – 209.000 Ft                | 220 Ft              |
| 209.001 Ft felett                      | 250 Ft              |

**Általános indoklás**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2021. (V.27.) önkormányzati rendelete a térítési díjakról 7. melléklete rendelkezik a házi segítségnyújtásért fizetendő térítési díjról. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) írja elő, hogy az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat házi segítségnyújtás esetén gondozási órára vetítve kell meghatározni.

A Rendelet alapján a házi segítségnyújtásban részesülő által havonta fizetendő személyi térítési díjat az óradíj és az adott hónapban a házi segítségnyújtás keretében elvégzett tevékenységekre fordított idő szorzata alapján kell kiszámítani.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerint a személyi térítési díj nem haladhatja meg a családban egy főre jutó rendszeres havi jövedelmet 25%-át házi segítségnyújtás esetén.

Mindezek, valamint a Halimbán ellátandók méltányos érdekeinek figyelembevételével született meg a kalkuláció a 2023. január 1-től alkalmazandó térítési díjakról.

**3. A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A harmadik napirendi pontunk és a negyedik napirendi pontunk összefüggenek. A köztisztviselői illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, illetve az illetménykiegészítésről szóló

önkormányzati rendelet megalkotása. Jegyző úr elkészítette az előterjesztést, ezt kiküldtük. Ehhez kérdés észrevétel?

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Telefonon én jeleztem neked, hogy ez a 46 380 Ft, ennek a 20 %-a és a szorzók semmit nem mondanak. Mennyi a szorzó és mennyire jön ki egy munkavállalónak a munkabére? Tudjuk, hogy a garantált bérminimum 296 400 Ft lesz. Ehhez viszonyítva hogyan állunk a bérekkel?

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Eddig is ki kellett egészíteni több dolgozónak a bérét, hogy elérje ezt a bérminimumot. Alacsonyak a bérek. Az általános illetményalap még ennél is alacsonyabb. Mikor a három önkormányzat megegyezett a közös hivatal működtetéséről és hogy eltűnjenek a különbségek azért lett erre a szintre belőve, ami magasabb, mint a jogszabályi minimum, amihez 10-12 éve nem nyúltak. Már tavaly is úgy korrigáltuk a béreket, hogy nem az alapilletményhez nyúltunk, ennek a fő oka az volt, ha valamilyen oknál fogva csökkenteni kellene, azt már nem lehet csökkenteni, viszont az egyéb juttatásokat – ami 50 000 Ft volt dolgozónkként ez évben – lehet módosítani, lehet vele jobban játszani, az önkormányzat játéktérét ezzel lehet megőrizni, hogy az alapilletményhez nem nyúlunk hozzá. Szólnának érvek amellett is, hogy emeljük. A jelenlegi tudásom szerint, a hozzánk hivatalosan eljuttatott információ alapján a hivatalnak az állami juttatása nem változik az ideihez képest, ami elképesztő azt figyelembe véve, hogy mindennek milyen mértékben növekedett az ára és díja. Talán év közben ezen valamit módosítanak. A jövő év elején a hivatal költségvetéséről kell majd dönteni – ez nem közvetlenül ehhez a napirendhez kapcsolódik – és én már végeztem kalkulációkat hogyan lehetne és melyik módon emelni a dolgozók bérét, amire mindenképpen szükség lesz. Számszerűleg is elmondom majd, ha közeledik ez az időpont. A polgármesterekkel osztottam meg az észrevételeimet, ha tőlük kapok visszajelzést és valamire jutunk, akkor nyilván a következő lépcső az, hogy erről a testületeknek kell dönteni, mivel a hivatali költségvetésről mindenkinek tudni kell.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Ha jól értem, amit tavaly is megszavaztunk, ugyanazt az összeget szavazzuk most is meg?

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Igen, az alapilletményben igen. Előrevetítem, hogy muszáj lesz emelni, mivel az idén januárban megállapított bérek azok nagyon elváltak a valós áraktól, díjaktól és költségektől. Ha csak ugyanazt a reálbért akarjuk fizetni, huszon-valamennyi százalékkal kell emelni. A részletes számokat eljuttatom. A lényeg az, hogy már az idén sem jöttünk ki a központi normatívából és jövőre még annyira sem fogunk kijönni, ha nem változtatnak rajta.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Én továbbra is azt mondom, hogy a 46 380 Ft egy célszerűtlen összeg, miért nem lehet ebből 50 000 Ft-ot csinálni és akkor mindenki érti a 20 %-át. A megbeszélésen is mondtam már, hogy ezt nagyon alacsonynak tartom. A játéktér ettől még megmarad, ha ezt felkerekítjük vagy akár 60 000 Ft-ra emeljük. Akkor sem fogja betakarni a szorzókkal együtt azt az összeget, amit minimálbérként oda kell adni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezzel teljes mértékben egyetérték, hogy ez egy nagyon alacsony összeg, méltatlanul alacsony. Azonban abban a helyzetben vagyunk, hogy a hivatalt három önkormányzat tartja fent és nem tudom mi történik akkor, ha a halimbai önkormányzat képviselő-testülete más összeget szavaz meg, mint a szőci.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Nyirád és Szóc elfogadta így.

*Molnár József képviselő úr ismét elmondja a korábban elhangzott véleményét az összeg célszerűtlenségéről, életszerűtlenségéről.*

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

A legtöbb önkormányzatnál a minimum van és máshogyan oldják meg. Utánanéztam nagyon sok Veszprém megyei önkormányzatnak a jogtáron - és sok helyen nincs is róla rendelet, mert elfogadják a törvényi minimumot és máshogyan oldják meg a dolgozók kompenzálását. Olyan is van, hogy 60 000 Ft, biztos azok gazdag települések.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Igen, ha emelni akarunk, ahhoz tér kell. Én azonban annak a híve vagyok, a dolgokat lássuk világosan.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem tudjuk világosan látni, mivel ez az illetményalap és ehhez van egy szorzó, ami attól függ, valakinek milyen az iskolai végzettsége és mennyi ideje dolgozik. Ezeket össze kell szorozni, ami nem kerek szám és nem jön ki kerek szám. Tehát az a legkisebb baj ezzel az összeggel, hogy nem kerek.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Igen, és a szorzók is nagyon alacsonyak.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Az átláthatóság és az előremutatás tekintetében, amit megtehetnénk, meg kellene tennünk. Tudom, hogy a három helyen ezt egyformán kell csinálni. Tegyétek ezt szóvá ott is.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A lényegi kérdés nem a kerek összeg, hanem az, hogy olyan fizetést tudjunk adni a hivatali dolgozóknak, ami korrerál az általuk végzett magas színvonalú munkával. Most nem egészen ez a helyzet. Ez a lényegi kérdés, és nem ez - mivel ezt minden évben meg kell szavazni. A lényegi kérdés az lesz, hogy a hivatali költségvetés tervezésekor önkormányzatként mi az, amit hozzá tudunk tenni a hivatal működéséhez, azért, hogy a dolgozóinknak béremelést tudjon biztosítani a hivatal.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Ez egy faramuci helyzet, mivel most el kell fogadni az illetményalapot, de a költségvetéshez szükséges adatok még nem állnak a rendelkezésünkre, az majd csak január-februárban, és akkor lehet dönteni róla. Viszont ezt meg most kell, mivel a jelenleg hatályos rendelet 2022 december 31-ével hatályát veszti. Javaslom a rendelettervezet elfogadását az előterjesztés szerint.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Más észrevétel, kérdés?

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezet elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozta:**

## **HALIMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK**

### **11/2022. (XII. 16.) számú rendelete**

a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetményalapjáról

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 65. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2023. évben 46 380,- Ft.

#### **2. §**

- (1) A rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet 2023. december 31. napján hatályát veszti.

Kovácsné Véber Eszter  
polgármester

dr. Giba Zoltán  
jegyző

---

### **INDOKOLÁS**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi  
illetményalapjáról szóló 11/2022. (XII.16.) önkormányzati rendeletéhez**

#### **Általános indoklás**

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 65. § (6) bekezdése szerinti, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalaptól való eltérést lehetővé teszi az önkormányzat képviselő-testülete számára 62. § (6) bekezdése. A jogalkotó ezért azt magasabb összegben állapítja meg.

#### **Részletes indoklás**

##### **1. §-hoz**

Az illetményalap pontos mértékét határozza meg a 2023. évre.

##### **2. §-hoz**

Hatályba léptető, és hatályon kívül helyezési rendelkezéseket tartalmaz.

**4. A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A negyedik napirendi ponthoz kérdés, észrevétel?

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezet elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozta:**

**HALIMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK**

**12/2022. (XII. 16.) számú rendelete**

a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetménykiegészítéséről

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal felsőfokú és középfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselőit, a 2023. évre egységesen, az alapilletményük 20 %-át kitevő illetménykiegészítés illeti meg.

2. §

- (1) A rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.  
(2) A rendelet 2023. december 31. napján hatályát veszti.

Kovácsné Véber Eszter  
polgármester

dr. Giba Zoltán  
jegyző

**INDOKOLÁS**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi  
illetménykiegészítéséről szóló 12/2022. (XII.16.) önkormányzati rendeletéhez**

Általános indoklás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés b) pontjában a felsőfokú végzettségűek részére, és a (4) bekezdésben a középfokú végzettségűek részére adható illetménykiegészítésre nyújt törvényi keretet. A jogalkotó élni kíván ezen jogával és arról rendelkezik.

Részletes indoklás

1. §-hoz

Az illetménykiegészítés pontos százalékát határozza meg a 2023. évre – egységesen kezelve a felső-, és középfokú végzettségű köztisztviselőket.

2. §-hoz

Hatályba léptető, és hatályon kívül helyezési rendelkezéseket tartalmaz.

## **5. A közvilágítás rendjéről szóló önkormányzati rendelet előkészítése**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az ötödik napirendi pontunk a közvilágítás rendjéről szóló önkormányzati rendelet előkészítése. Jegyző úr leírta az ezzel kapcsolatos információkat. Annyit fűznék hozzá: valóban nem vagyunk abban a helyzetben most, hogy el kellene kapkodnunk ezt a döntést. 2023. december 31-ig van szerződésünk 27 Ft/kW áron, ami a mostani, közel 200 Ft-os árak mellett kedvezőnek mondható. Fontos az, hogy a korábbi testületi ülésünk után jelent meg a Közlönyben az a rendelkezés, hogy az önkormányzat dönthet erről, viszont nem kell kikérnie a különböző hatóságok véleményét. Ez az jelenti, hogy a felelősséget is az önkormányzat vállalja a saját döntéséért. Úgy gondolom ezt alaposan meg kell fontolnunk, mivel egy teljesen sötét falu – függetlenül attól, hogy 23.00-tól 4:00-ig – okozhat problémákat a bűnözés, a balesetek, a mentő helyszínre találásában és az átmenő forgalomban is. Egy mentős ismerősöm véleményét is kikértem ezzel kapcsolatban. A válasza az volt, hogy a mentő körül tudnak fényt csinálni, azonban a helyszínre találásnál már probléma lehet a közvilágítás hiánya, mivel nem mindig helyi ismerettel rendelkező mentős megy ki.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Fontosak a házsámok, erről is lehetne írni a Halimbai Hírekben.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, a jegyző úr ezt már felméri és a januári Hírekben szeretnénk erről is írni, illetve ahol nem történt változás, levélben megkeresni az érintetteket, hogy látható helyen legyen. Annyit kért még a mentős ismerősöm, ha ilyenről írunk, akkor azt is írjuk meg, hogy a hozzátartozó kapcsolja fel a kinti lámpát, hogy könnyebben odataláljanak a mentők, ügyelet.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Igen, ezt mi is elmondjuk az ügyeletben, illetve, hogy a kutyát kössék meg.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én - korábban is mondtam – ezt nem húznám-halasztanám. Ennyit fel kell vállalni, minden munka és döntés felelősséggel jár. Ennek erkölcsi, takarékoskodó oka van, függetlenül attól, hogy ez nem fogja megváltani az önkormányzatot. Nem látom semmi értelmét, hogy húzzuk: szavazzuk meg most 24-től 4-ig. Próbáljuk meg, hogy odafigyelünk. Ne vizsgálódjunk, a jegyző úrnak is van elég dolga. Nincs a vizsgálódásnak értelme.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Lehetne olyat, hogy minden második lámpa égjen?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Lehet, azonban ez nagy beruházást igényel, mivel az E.on-nak minden második lámpához fel kell mennie, leszednie kosaras autóval, ami elég jelentős költség. Sok ilyen megkeresést kapnak most, és hogy erre mikor lennének képesek itt - nem lehet tudni.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester asszony elmondja – Molnár József képviselő úr kérdésére válaszolva -, hogy szakaszokban vannak bekötve a közvilágítás lámpái, mivel nem borul sötétbe az egész utca, ha egy lámpa nem jó.*

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Az utolsó testületi ülésen arról volt szó, hogy utánanézték, mennyibe kerül a közvilágítás éves költsége.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

2 és 2,5 millió Ft között van. Ma írtam alá az 1 havi áram számlát, ami 230 000 Ft körül volt. Valóban az 1 éves adatot elfelejtettem lekérni. A nyári időszakban ez kevesebb, mivel ilyenkor hosszabbak az esték.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Szerintem mindegy mikor csinálja meg az E.on, hogy minden másodikat kiköt. Én ezt támogatnám. Mégis van világítás, de félárban van. Én félek a nagy sötétségtől.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Teljesen megértem. Ezt megcsináltatni azonban elég nagy költség. Korábban – mielőtt szabadjára engedték volna – voltak szabályozók. Például hol, milyen nagyságú fényértéknek kell lennie, ezek nem véletlenül voltak megadva. Kényszerhelyzet mellett most ezt elengedték, azonban ez úgy biztonságos.

### **dr. Giba Zoltán, jegyző**

Néhány megjegyzést tennék - ha lehetséges – a döntést elősegítendő. Nyirádon már a rendelet tervezetét is beterjesztettem, mégsem fogadta el a testület. Megbeszélétek és arra jutottak, kockázatosabb ezt a döntést meghozni, mintha hagyják úgy, ahogy eddig volt, ami drágább is lesz. Ma voltam a Veszprém megyei jegyzői értekezleten, ahol a kormányhivatal képviselője is azt mondta, jogos az a felvetés, hogy az államhatalom a felelőséget áttelepítette az önkormányzatokhoz a rendelet alkotás engedélyezésével ebben a témában. A világítás fizikai és szabványokban megszabott értékei nem változnak attól, hogy más hozhatja a döntést. A közlekedésbiztonsági kockázat ugyanúgy meglesz. A harmadik megjegyzésem, hogy ma erről nem tudnak határozni, mivel csak helyi rendelettel lehet ezt szabályozni, amihez nincs előterjesztés benyújtva. A határozati javaslat úgy szólt, hogy a polgármester és a jegyző vizsgálja meg ezeket az elemeket, ami kockázatosabb teszi a közbiztonságot, a vagyon és személyvédelmet, valamint a közútbiztonságot. Erről nincsenek ismereteink jelenleg. Az önkormányzatnak nem kell vizsgálnia most, amit korábban a hatóságoknak vizsgálni kellett. Én felelőtlenségnek tartanám, ha ezt a vizsgálatot nem tennék meg.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Többször elővettük, hogy a Kossuth utcában csillapítsuk a forgalmat. Rövid ideig kihelyezésre került a 40-es tábla, ami az egész falura vonatkozott. Ott sem szólt senki, hogy ilyen, meg olyan kockázatok. Életveszély néha kijönni a gépjárművel az udvarból.

### **dr. Giba Zoltán, jegyző**

Ez a kockázat csak fokozódik, ha még világítás sem lesz.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Jó, hogy most nem kell erről dönteni, így gondolkodhatunk rajta és várjuk a hatástanulmányt.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Kérjünk ajánlatot, ahogy a doktornő mondta. Nézzük meg mennyi az egy évre jutó költségünk, illetve kérjünk egy árajánlatot az E.on-tól, mennyibe kerülne, ha minden másodikat kikötné. Ez alapján már el tudunk indulni.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Annyival kiegészíteném, hogy nézzük meg mennyi lenne, ha LED-lámpákat raknák be a helyükre. A kettő együtt – minden második lenne LED-es – jobban világítana, mint most.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Javaslom ezzel kapcsolatban megkeresni Németh Balázs polgármester urat, mivel neki friss adatai vannak, mert kért árajánlatot. Úgy emlékszem 150 000 Ft/db a csere.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Mi kerül ennyibe, hogy fel kell oda mászni?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Maga a lámpatest és a LED is drága. Az ár függ attól, mennyi a fényereje, milyen élettartam várható tőle, milyen a színe a fénynek. Meg lehet adva az is, hogy a közvilágításban milyen az a fény, ami megfelelő.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Hosszú távon nem tudjuk megúszni úgysem, hogy LED-es cserét ne csináljunk.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A mostani is energiatakarékosabb, mint az előző garnitúra. Olyan 8-10 éve lett cserélve. Az elhangzottaknak utána nézünk akkor.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
117/2022. (XII.15.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza polgármestert és a jegyzőt, hogy a közvilágítás rendjének veszélyhelyzeti szabályozásával kapcsolatos kockázatelemzést és gazdasági számításokat végezzen, melyekből megállapíthatóvá válik, hogy a közvilágítás csökkentett mértéke a közbiztonságot, a vagyont és személyvédelmet, valamint a közútbiztonságot nem fogja-e jelentős mértékben veszélyeztetni.



Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester, dr. Giba Zoltán  
jegyző  
Határidő: 2023. január 31.

## **6. Halimba Község Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A hatodik napirend a Halimba Község Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása. Kiküldtük a belső ellenőrzési jelentést.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Amit kaptunk az nem egy jelentés, ez egy összefoglaló, amiben az van, hogy itt semmi baj nincsen. Kisebb bajok lehetnek, azonban itt minden oké - ez erről szól. Ez nem jelentés, és ezért fizetünk annyit?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem ezért a papírért fizetünk ennyit, hanem hogy ténylegesen átvizsgálta azokat a területeket.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én akkor kérném szépen, a tényleges átvizsgálásról szóló iratot.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rendben, aki igényli kiküldjük a vizsgálatokról készült dokumentációkat is, az esetleg benne szereplő személyes adatok kitakarásával.

### **Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Azt írja, hogy az egyes folyamatok szabályozása még javításra szorul. Miért nincs feltüntetve, hogy ezek mely folyamatok?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez a belső kontrollrendszer öt elemének értékelése. A belső kontrollrendszer létrehozása és működtetése most van folyamatban. Nem egy egyszerű feladat. A hivatalnak és minden önkormányzati szervnek – óvodának, bölcsődének, konyhának, könyvtárnak, művelődési háznak is – le kell írni azokat a folyamatokat, amikkel ő dolgozik. A második lépésben megnézzük a folyamatokban melyik lépésnél milyen kockázatok merülhetnek fel.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem vagyunk óvodások, mindenki dolgozott, és tudja mit jelent ez.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Köszönöm, hogy azért végighallgatsz, mivel nem biztos, hogy minden területen ugyanúgy működik minden, és valakinek lehet, hogy ez új és szeretnék megfelelő tájékoztatást nyújtani.

A következő lépés – ahogy mondtam már -, hogy felmérjük a kockázatokat. Az Állami Számvevőszék már ellenőrzi egy ideje. Az összes ellenőrzésre eddig ötöst kaptunk, mivel ezt egy ötfokozatú skálán értékelik. A rendszer kiépítése még nem teljes, mivel ez a dolgozóktól és a hivatal vezetésétől is komoly munkát igényel a napi munkák mellett. A belső ellenőr ezért írta, hogy még az egyes

folyamatok szabályozása javításra szorul, mivel ez így van, mert nem fejeződött be a belső kontrollrendszer teljes kiépítése.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Annyit hozzátennék még, hogy a hivatalban is van legalább 60 folyamat. Minden folyamatnak van folyamatgazdája, minden munkatársunknak több ilyen folyamata van, amin végig kell vinni ezt az egész metódust, amit Eszter elmondott - ami nem kis munka. Hónapok óta folyik és valóban nincs még kész. A belső ellenőr azt tudta ellenőrizni, éppen hol tartunk ebben a folyamatban. Jól állunk, azonban a cél eléréséhez még sok mindent meg kell tenni a hivatalban és az intézményeknél is. Sok hasznos hozadéka van ennek, ha elkészül, mivel a saját munkánkat tudjuk hatékonyabbá tenni. A kollégák elő tudják venni – ha valaki kiesne a munkából – és meg tudják nézni, mi a teendő a folyamatban, így a kezükben is ott van ez eszköz, hogy ezt megcsinálják.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Az önkormányzatoknál és mindenhol törekednek, hogy működjenek ezek a minőségbiztosítási rendszerek.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Igen, azonban ez több, mint 10 éve hatályos jogszabály, azonban a legtöbben nem csinálták meg. Most el kell végezni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A nehézség az, hogy mindenki csinálja a feladatait, amivel a munkaideje elmegy, és ezen felül kell ezt elvégezni. Ez a nehéz benne, ezért nem haladunk gyorsan, mivel a napi feladatokat nem lehet elhalasztani a határidők tartása miatt.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Rendben, azonban én szeretném látni az ellenőrzésről készült anyagokat is.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rendben, kiküldjük minden képviselőnek.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
118/2022. (XII.15.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Halimba Község Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentést megtárgyalta és azt elfogadja.

## 7. Halimba Község Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Halimba Község Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve a következő napirend pontunk. Az előterjesztést kiküldtük. Kérdés, észrevétel ehhez?

### Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Ezt az önkormányzat határozza meg vagy maga a belső ellenőr, ez hogyan működik?

### dr. Giba Zoltán, jegyző

A belső ellenőrtől szoktunk kérni javaslatot. Ő négy vizsgálati területre tett javaslatot, abból egyet elvetettünk, mivel az a civil szervezetek gazdálkodását vizsgálta volna. Itt ezekből csak kettő van és abból is az egyik meg fog szünni, ha jól értesültem. Így nem sok értelme lett volna ezt vizsgálni. Eszterrel egyetértésben kihúztam a javaslatok közül. A többit indokoltnak tartom, mivel segíthetik a mi munkánkat is, mivel esélyünk van kijavítani a feltárt hibákat.

### Molnár József önkormányzati képviselő

Egyetérték ezzel, azonban kapjuk meg a jelentéseket ezekről az ellenőrzésekről. Ne kelljen külön kérni.

### dr. Giba Zoltán, jegyző

Rendben.

*Több kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2022. (XII.15.) számú határozata

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete Halimba Község Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervét a következők szerint:

| Ellenőrzés tárgya                              | Ellenőrzés célja             | Ellenőrizendő időszak    | Ellenőrzési napok száma | Ellenőrzések típusa, módszere   | Ütemezés | Vállalási ár: | Ellenőrzött szerv megnevezése |
|--|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------|---------------|-------------------------------|
| Kiszámlázások szabályosságának ellenőrzése     | szabályszerűségi és pénzügyi | 2022.I.1-XII.31.         | 8                       | mintavételes rendszerellenőrzés | ápr.     | 250 eFt + Áfa | Önk. és költségvetési szervei |
| Önköltségszámítás szabályosságának ellenőrzése | szabályszerűségi             | 2022.01.01.-ell. napjáig | 6                       | mintavételes rendszerellenőrzés | szep     | 220 eFt + Áfa | Önk. és költség               |

|   |                                 |                      |    |                          |      |                  |                    |
|---|---------------------------------|----------------------|----|--------------------------|------|------------------|--------------------|
|   |                                 |                      |    |                          |      |                  | veté-si<br>szervei |
| Házipénztári pénz-<br>és előlegkezelés,<br>jogkörök<br>alkalmazásának<br>vizsgálata | szabályszerűségi<br>és pénzügyi | 2022.I.1-<br>XII.31. | 4  | mintavételes<br>pénzügyi | okt. | 140 eFt<br>+ Áfa | Önk.               |
|   |                                 |                      |    |                          |      |                  |                    |
| Belső ellenőrzés<br>összesen:   |                                 |                      | 18 |                          |      | 610 eFt<br>+ Áfa |                    |

Felelős: dr. Giba Zoltán jegyző  
Határidő: 2023. december 31.

## 8. DRV Zrt. Gördülő fejlesztési terv (2022-2036) módosításának elfogadása

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

A nyolcadik napirendi pontunk a Gördülő fejlesztési terv módosításának elfogadása, amihez kiküldtük az előterjesztést. Kérdés, észrevétel ehhez?

### Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő

Helyezél képbe, légy szíves. A módosítás indoka: elmaradó tétel, a tárgy év során az Ellátásért felelőstől a tétel megvalósítására megrendelés nem érkezett az Üzemeltető részére?

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Igen, ez a Bányász és a Rákóczi utca ivóvízvezeték cseréjének a tervezése, amely erre az évre volt beütemezve, ebbe a Gördülő fejlesztési tervbe – a 15 évesbe -, amit tavaly szavaztunk meg. Utána úgy emlékeztem vissza, hogy ezt mi már korábban megterveztettük és ezt jeleztem a DRV felé. Kértem, ha kell módosítani, ezt vegyük alapul és ne kelljen az egészet megterveztetni újra. Ezek nem teljesen készültek el, azonban egy része elkészült ennek a területnek. A céget is megkerestem, aki ezt készítette, hogy keressék meg ezeket a terveket, és összekötöttem őket a DRV-vel. Nem sikerült úgy együttműködniük, hogy ez az idei évben megvalósuljon, és ezért kerül ez innen ki, azonban nem azt jelenti, hogy elmarad, mivel a következőben – amit majd megszavazunk – egy évvel későbbre lesz beírva.

### Molnár József önkormányzati képviselő

Most meg kell bízni őket a tervezéssel, ha megnézed a megbízólevelet. Így gondolom a pénz duplázódik, mivel korábban a Beszt Kft.-nek már kifizette és most kifizetjük a DRV-nek is.

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Ez a meghatalmazás nem erről szól, hanem arról, hogy a Gördülő fejlesztési tervet módosítsuk. Ez nem azt jelenti, hogy megrendeltem a második tervet, hanem, hogy a módosítást elvégezhetik és ha végre sikerül összeérni a szálaknak, a következő fejlesztési tervben már nem a terv elkészítése lesz, hanem annak kiegészítése, így jóval kevesebb pénzbe kell kerülnie az elképzelésem szerint. Mi fizetünk és a DRV terveztet és pont ezért nem írtam alá a megrendelőt akkor, mert ne csináltassuk azt a munkát meg, ami már megvolt.

A technikai része az, hogy a Gördülő fejlesztési tervben ez nem maradhat benne erre az évre, ha az nem készült el most.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
120/2022. (XII.15.) számú határozata**

1. Halimba Község Önkormányzatának Képviselő testülete, mint a 12-07898-1-002-01-02 MEKH kóddal rendelkező DRV\_V\_204\_Halimba-Szöc közös vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítását elfogadja.

2. Halimba Község Önkormányzat Képviselő testülete, mint a 12-07898-1-002-01-02 MEKH kóddal rendelkező DRV\_V\_204\_Halimba-Szöc közös vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a 2022-2036. évi gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészének módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t hatalmazza meg

3. A Képviselő Testület egyúttal tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Egyúttal felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester

## **9. Vegyes ügyek**

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Tavalyi évben jegyző úr ígérte, hogy a behajtásokat hatékonyabbá fogja tenni a hivatalban, és ennek a számadatai szerepelnek a lapom, ami kiosztásra került. Gabinak – az adóügyi ügyintézőnknek – köszönöm, hogy összeállította ezt. Ahogy látjuk, az előző évhez képest valóban sikerült növelni a behajtott összeg nagyságát, amelynek érdekében különböző lépéseket tesz meg Gabi. Az adózók jövedelmi, vagyoni helyzetétől függően tud hatékony vagy kevésbé hatékony lenni.

A második táblázat a hátralékokat tartalmazza. A helyi iparüzési adónál van egy nagy összeg, ami egy felszámolás alatt lévő cég tartozása, amire nem volt esélyünk, hogy be legyen hajtva, mivel sokaknak tartozott, nagyon a sor végén lettünk volna és a vagyona nem fedezte a tartozásait. A talajterhelési díjnal van még egy 7 millió Ft-os összeg, ami nem egy családé. Jól tudom Gabi?

**Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető**

Az egész összeg az 9 363 ezer Ft és ebből a 7 272 ezer Ft – összesen 6 fő tartozása -, ahol nincs jövedelem, bankszámla és az ingatlanjukon jelzálogjog, végrehajtási jogok vannak már bejegyezve, ami miatt nem javaslok indítani ingatlanra végrehajtást, mivel nem folya be semmi, azonban költséggel járna ez. A pótléknál és a bírságnál is talajterhelési díj miatt magasak az összegek. A bírságnál is és a pótléknál is olyan 1,5 millió Ft, ami a talajterhelési díjhoz kapcsolódik. A talajterhelési díj és annak terhein kívül olyan 1 millió Ft hátralék van most jelenleg. Most is folyamatban van 18 végrehajtás és még 21 adózónál várom a bankoktól az adatszolgáltatást, mivel két bank még nem küldte meg. Amennyiben a banktól nem kapok adatot megyek tovább és a jogviszonyokat fogom megkérni.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

El szeretném mondani, hogy szisztematikusan felszámoltuk azt a hibát - ami a Gabi ide érkezése előtt volt jellemző -, hogy hagytak elvülni követeléseket, mivel a hivatal nem érvényesítette a jogát, így elestünk ettől a bevételtől. Ezeket szépen vizsgálóngyöltettünk és amit lehetett behajtottunk.

**Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető**

Pár olyan adózó van – olyan 7-9 ember -, akivel nem tudok mit kezdeni. Benne van az a 6 fő a talajterhelési díjjal és az idegen bevételnél van – ami társhatósági megkeresés – 2-3 ember.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Ezek a családok igényelnek valami támogatást az önkormányzattól? Szociális segélyt, nevelési támogatást vagy bármit?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Konkrét információt nem tudok erről mondani, mivel ezek adótitkok és esetleg csak sejtésem lehet róla.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Értem, azonban nem lehet ezáltal szankcionálni őket?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szociális kérdésben szociális alapon kell dönten. Egy-két olyan dolog van – amit a korábbi önkormányzatok meg is csináltak -, hogy bizonyos szociális ellátásokat, ahhoz lehet kötni – önkormányzati helyi rendelettel, amit mi meg is tettünk -, hogy a lakókörnyezet rendben legyen. Ilyen a lakhatási támogatás és ha ilyenkor nincs rend felszólítjuk, hogy rakjon rendet és utána kaphatja meg. Ennél többet nem tudunk tenni. Egy adót egy szociális ügygel nem tudunk összehozni.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A másik a Kossuth utcában az a félkész épület, amivel 3 éve nem jutottunk semmire.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Lépéseket tettünk, mivel az építésügyi hatóságnál jeleztük, hogy szerintünk balesetveszélyes és vizsgálják meg. Ők nem azt írták elő, hogy bontsa le, hanem, hogy kerítse be és akkor most már nem balesetveszélyes.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Különböző helyeken előkerül – most is a rendeletben, ami az első napirendi pontunk volt - a falukép, az utcakép.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Az csak a közterületre vonatkozik. Az említett ingatlan nem közterület.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Korábban arról volt szó, hogy bírságolja az önkormányzat. Nincs jogcím rá?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nincs, azokat a lépéseket megtettük, amit lehetett. Itt is az építésügyi hatósághoz fordultunk, ahogy a kocsma épülete esetében a tető miatt, ahol több sikert értem el a hatóságnál. Itt az lett a megoldás – mivel balesetveszélyesnek gondoltuk -, hogy kerítse be, amit a tulajdonos meg is tett.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Előbb-utóbb le fog dőlni, csak idő kérdése.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

A korábbi témánkhöz visszatérve még annyit szeretnék elmondani, hogy az a fajta következetesség, amit az elmúlt 1-1,5 évben láthattak az adózók, meghozta az eredményét, mivel notórius nem fizetők közül is többel már nincs gondunk. Egy dolog, hogy kiszabjuk az adót vagy büntetést, ha nem megyünk utána és nem tartjuk melegen, akkor el fog évnülni. Most nem az a gyakorlat, hanem megyünk utána és proaktívan behajtjuk ezeket az összegeket. A befolyt összegeket nézve egyértelműen látszik a növekedés, ami ennek köszönhető. Itt nyílt színen is megdicsérem a Gabit ezért, hogy nagyon következetesen végzi ezt a feladatot.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Gépjárműadóval már nincs semmi gondunk, ugye, mivel azt már az állam veti ki?

**Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető**

Igen, nálunk csak a 2020-ig be nem fizetett hátralékok és a túlfizetések vannak. A túlfizetéseket a MÁK-tól kérjük vissza, ha érkezik kérelem ennek rendezésére.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Ezzel már kevés gond van, ez csak egy plusz munka, amiből pénzt nem kapunk.

**Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető**

A gépjárműadónál is van 3 adózó, akik közül kettővel nem tudtam mit kezdeni, azonban a tartozás 50 000 Ft felett volt mindegyiknél, így át tudtam adni a NAV részére behajtásra. Várom az eredményt, hogy mit tudnak csinálni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az a terület nagyon fontos az önkormányzat bevételei miatt.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Lenne még egy olyan téma, ami mellett ne menjünk el. Mindenki tudja - csak velünk nem közölték, amit nagyon neheztelek -, hogy jegyző úr felmondott. Eszter erről nem szóltál, pedig már harmadszor találkozunk.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen, mivel meghagytam a lehetőséget jegyző úrnak, hogy személyesen tájékoztassa a képviselőket.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Nem felmondtam, hanem közösen megegyeztük arról, hogy a továbbiakban máshol folytatom. A részletes okaiba nem mennék bele. Semmi olyan oka nem volt, ami abból adódna, hogy a testületekkel vagy a településekkel gondom lenne. Szeretek itt dolgozni, valamit jól csináltam, valamit nem. Lehet, még találkozunk valamilyen minőségemben. Sok pozitív tapasztalatom van mind a három településen. Egészen más fajta feladat volt, mint amit hosszú időn át elláttam. Nyilván ebből adódtak a gyengeségeim és voltak olyan területek, amit nem tudtam úgy átlátni és helytállni, mint az, aki 20 éve ezt csinálja, viszont más területeken tudtam új lendületet adni, ami a közigazgatásból hiányzik.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Én pontosan ezt sajnálom, ezt a más szemléletű megközelítést.

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

Szerintem elég sokat tanultunk egymástól. Én biztos sokat tanultam, és remélem a másik oldalon is így van. Nem hiszem, hogy nem lehet olyat vagy jobbat találni, mint én. Lehet, aki a közigazgatásra fókuszál, jobban el tudja látni ezt a feladatot, mint én.

**Rostáné Dél Tímea önkormányzati képviselő**

Meddig lesz még jegyző úr?

**dr. Giba Zoltán, jegyző**

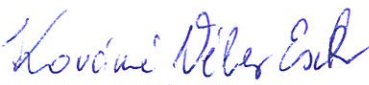
Február elejéig, még szűk két hónapig. Igyekszem úgy átadni, hogy lehessen továbbgördíteni.

**Molnár József önkormányzati képviselő**


A közigazgatási bürokrácia az szemellenzős. Az országnak és minden falunak jót tenne, ha ez a szemellenző egy kicsit kinyílna.

*Több napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén, Kovácsné Véber Eszter polgármester a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 19:40-kor bezárja.*

**K.m.f.**

  
Kovácsné Véber Eszter  
polgármester

  
dr. Giba Zoltán  
jegyző

  
Rajmon Gabriella  
jegyzőkönnyvezető