

Ügyszám: H/854-3/2023.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**rendkívüli nyilvános üléséről**

**2023. augusztus 9.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. augusztus 9-én 16:28 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal Halimbai Kirendeltsége –  
8452 Halimba, Petőfi u. 16.

**Jelen vannak:** Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Vajainé Szijártó Margit alpolgármester  
Kovács Alexandra önkormányzati képviselő  
Molnár József önkormányzati képviselő  
Rostáné Dél Timea önkormányzati képviselő  
Vajai Sándor önkormányzati képviselő

**A képviselő-testület létszáma:** 7 fő

**Jelenlévő képviselők létszáma:** 6 fő

**Hiányzó képviselő:** Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Némethné Vratnik Irén jegyző  
Rajmon Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Az ülést vezeti:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

*Kovácsné Véber Eszter köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy a rendkívüli nyilvános ülésen 6 önkormányzati képviselő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő jelezte távolmaradását.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására, azért került sor, mert a Vadvirág utca közművesítésével kapcsolatban kell döntést hoznunk, hogy el tudjuk indítani a beruházást. A meghívón ez az egy napirendi pont szerepel. Viszont javaslom felvenni 2. napirendi pontként: döntés az EKR000442992023 számon megindított „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Halimbán (TOP\_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, mivel megkaptuk – a meghívó kiküldése után – a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságának a határozatát, amelyben megsemmisítette az ajánlati felhívásunkat, a kérelmünk szerint.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés módosított napirendjét.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő testülete 6 igen szavazattal – egyhangúlag -a rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendjének módosítását elfogadta és az alábbi határozatot hozza:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**76/2023. (VIII.09.) számú határozata**

**NAPIREND**

1. **Halimba, Vadvirág utca ivóvíz- és szennyvízhálózatának bővítése**  
*Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester*
2. **Döntés az EKR000442992023 számon megindított „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Halimbán (TOP\_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról**  
*Előterjesztő: Kovácsné Véber Eszter polgármester*

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Napirend előtt elszeretném mondani – hivatalosan is -, hogy nem tartom törvényesnek, hogy az elmúlt alkalommal, a közbeszerzésről szóló képviselő-testületi ülésről – a 2023. július 10-ei zárt rendkívüli ülésről - távol lettem tartva, tévedésből kaptam rá meghívót. Minden képviselőnek joga van mindegyik ülésen részt venni. Olyan nincsen, hogy a képviselő előtt titok van, ami az önkormányzati testületre tartozik. Várom erről a jegyző asszonynak a véleményét írásban. Köszönöm szépen.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Köszönöm az észrevételt.

**NAPIRENDI ÜGYEK**

**1. Halimba, Vadvirág utca ivóvíz- és szennyvízhálózatának bővítése**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az első napirendi pontunk a Vadvirág utca ivóvíz- és szennyvízhálózatának bővítése. Az előterjesztést kiküldtük. Megkaptuk a Bakonykarsztól az árajánlatot. A kérésük az volt minél előbb kössünk szerződést, hogy a víziközmű számlán rendelkezésre álló pénz belefördíthető legyen ebbe a beruházásba és ne kelljen szeptember 1-jével az államnak átadnunk. Ehhez kérdés, észrevétel?

**Rostáné Dél Timea önkormányzati képviselő**

Mennyi van a számlánkon, amit vissza tudunk forgatni? A következő 6 telekre vonatkozik-e? Csak a Bakonykarszt lett megkeresve vagy más csatornamű is?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A Bakonykarszt-ban tulajdonrészünk van és azért is vásároltunk részvényt, hogy a közbeszerzés alól ilyen módon mentesülünk a hasonló beruházásoknál. Mellettük szól az is, hogy ők az üzemeltetők is. Úgy csinálja meg a beruházást – minőségi munkával -, ahogy utána üzemeltetni is szeretné. Így mentesülünk az ilyen jellegű közbeszerzés alól.

Nem hat telekre vonatkozik. Ez 180 méter, mivel ott van egy következő akna. Bizonyos szakaszonként be kell rakni egy aknát a csatornánál, ami a tisztításhoz megfelel. A terven konkrétan meg kell jelölni, hol kell lenni aknáknak és 180 méternél van a következő, ahol érdemes abbahagyni a gerinc kiépítését és eddig tartana ez a szakasz most.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Kilenc házhely. Beszéltem a főnökömmel - a Bakonykarsztnál - és ő mondta nekem. Az első hat felmegy és egyik oldalt még három meg lesz. A kilenc házhelynél meg lesz a csatorna beállítás egy méterre a telkeken és a vízaknáig megcsinálják a vizet is. Ennyi pénzünk van. Tizenkettőt szerettem volna én is. A többit majd jövőre.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem jól értelmezted Sanyi, mivel kilenc az egyik oldalon és a másik oldalon is.

*Vajai Sándor önkormányzati képviselő elmondja, hogy a főnöke neki csak kilencet mondott összesen és nem oldalanként. Újra elmondja csak ennyire van pénz, mivel a földmunka a talaj miatt igen drága.*

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A telkek 25 méter szélesek és ha 180 métert megy fel, akkor is hét telek oldalanként. Teljesen igazad van abban, hogy a földmunka igen drága, abból adódóan, hogy átlagosan 40 cm-nél már kezdődik a szikla és felfelé haladva az utcában egyre rosszabb a helyzet. Két méter mélyre le kell menni – ez a szennyvíz mélység – és ahogy töltik vissza V-alakú árkot kell készíteni. Visszatöltésnél egy méter mélyen pedig egy kicsit oldalra elhelyezik az ívóvíz vezetékét.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester behozza az ajánlatot, hogy pontosan meghatározza hány darab telek lesz közművesítve. Némethné Vratnik Irén jegyzőasszonnyal – a helyrajzi számok alapján – megállapítják, hogy az ajánlatban 18 telek szerepel.*

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Mennyi a pénz? A határozati javaslatban az szerepel, hogy a tartalék terhére.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Az Eszter azt mondta, hogy víziközmű számlán lévő összeget vissza kell forgatnunk ne, hogy elvesszen.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Eredetileg nem volt teljesen világos, hogy mennyi pénzünk is van az elkülönített számlán és a Bakonykarszt, DRV ebből mennyit kap és mennyi, ami le van kötve a Gördülő Fejlesztési Terv miatt. Most hosszas kutatás után – visszafelé menve az években - derítettük ki, hogy mennyi lehet a számlán. Összességében azt lehet mondani, hogy ezen a számlán 11 millió Ft-nál egy kicsit több van. Független attól, hogy ebből mennyi a DRV-jé – olyan 22 % lehet -, ezt a pénzt használjuk fel és, ha a DRV azt mondja, hogy betervezett 100.000 vagy 1-2 millió Ft-ot, kifizetjük nekik. Azonban, ha bent hagyjuk ezen a számlán és még sem kell, az államé lesz és nem tudjuk a saját céljainkra felhasználni. Úgy gondolom ezt fordítsuk bele teljes egészében és tegyük hozzá, amit kell még. A költségvetési tartalékunk ennél kevesebb, viszont idén az iparüzési adónk rendkívül jól teljesült. Erre van fedezetünk.

### **Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Egy kérdésem lenne: a vízaknát beteszik, vagy csak beállnak a csővel? Mivel ezek plusz költségek.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Vízaknát a korábbi telkeknél sem helyeztünk el és most sem lesz.

**Vajai Sándor önkormányzati képviselő**

Az idén ez értékesíthető lesz?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A mai nap kaptam egy szerződés tervezetet, amelyben október 30-a szerepel. Már előtte megkérhetjük – október elején - az értébecsléseket, hogy pályázatokat írassunk ki és amikor kész kezdhethetjük a pályázatátást.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A kérdéseim nagy részére már kaptam választ. Az árajánlat lenne a kérdésem. Mutasd meg ezt az ajánlatot és a terveket.

*Kovácsné Véber Eszter polgármester átadja az ajánlatot Molnár József önkormányzati képviselő részére. Vajai Sándor önkormányzati képviselő elmonda, hogy a Bakonykarszt alvállalkozót alkalmaz a földmunkákra, akinek az ajánlata benne van a Bakonykarszt árajánlatában. Két ajánlat van, az egyik a vízre, a másik a csatornára és a földmunka a csatornához van beleszámolva. Molnár József önkormányzati képviselő jelzi, hogy kiszállási díj mind a kettőben szerepel. Vajai Sándor elmondja, hogy a Bakonykarszt szennyvizes csapata és a vizes csapata is kiszáll külön-külön. A szennyvizes csapat lerakja a csövet az aljába majd, amikor az be lesz temetve jön a vizes csapat és beállnak mindenhová a vízcsővel. Nem egy időben történik a lerakás és ezért van két kiszállási díj.*

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Arra még mindig nincs válasz, hogy a költségvetésben az általános tartalék jogcímén biztosítjuk ezt a 30 + 2,9 millió Ft-ot. Ez a valóságnak megfelelően kellene szerepelnie. Mennyi a Bakonykarsztnál lévő összeg és a maradék. Azt is fenntartom, hogy nagyon drága ez így is és, hogy csak egy árajánlat van. Ha mi komolyan vesszük a pénzügyeinket, akkor aki kiássa le is fektetheti a csövet vagy külön előírás van, hogy csövet csak kifektethet le?

*Vajai Sándor önkormányzati képviselő elmonda, hogy bárki megcsinálhatja csak, aki átveszi megnézi és az üzemeltető azt mondja én kijavítom csak az többbe kerül. Molnár József nem érti, miért nem a földmunkát elvégző alvállalkozótól kértek árajánlatot az egész kivitelezésre, mivel így olcsóbb lenne. Vajai Sándor önkormányzati képviselő elmonda, hogy az alvállalkozó nem vállal csőfektetést, mivel nincs erre kapacitása és megfelelő eszközei.*

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem akarom ezzel az időt húzni, de én hiányolom, hogy nem kértünk több ajánlatot, mivel ezekben igen nagy szórások vannak.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ők fogják üzemeltetni.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez az egyik érv mellette. A másik érv, hogy nem tudjuk mivel összehasonlítani anyagilag ezt a munkát.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az eddigi tapasztalatok alapján a Bakonykarszt működése, és az üzemeltetésük megfelelő minőségű. A kapcsolatunkat és a problémamegoldásukat nézzük, a DRV-vel összehasonlítva is sokkal magasabb szinten van. Esetleg más észrevétel?

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Én még azt írtam fel magamnak, hogy „A Képviselő-testület felhatalmazza és megbízza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.” Ezt a vállalkozási szerződést a képviselő-testületnek látni kellene és csak azután hagyjuk jóvá.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ma délután kaptam meg és jegyzőasszonynak át is küldtem. Irén ki tudná nyomtatni?

*Némethné Vratnik Irén jegyzőasszony a szerződés tervezetét kinyomtatta és a képviselőknek átadta, akik átolvásták.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A 7.1 pontban ott fordított ÁFA alá tartozik. Kérték, hogy ezt ott jelöljük. Ez csak egy technikai kérdés. A kapcsolattartó sincs még bele írva.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Szabad megjegyzést tennem? - *Kovácsné Véber Eszter polgármester megadja a szót* - A 12 hónap nagyon rövid ekkora munkánál jóállásnak. Főleg úgy, hogy nem biztos 12 hónapon belül bekötésre kerülnek ezek a telkek. Így semmit nem ér, nincs jóállás, nincs garancia. Úgy kellene, hogy az utolsó telkek bekötéséig tartson a jóállása az egésznek. Akkor összegnél a 12 hónap amúgy is kevés.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Úgy tudom építési munkáknál eleve a törvény biztosítja a jóállást és a garanciát. Irén meg tudná mondani pontosan hogyan van ez? Mivel van garancia, jóállás és szavatosság.

**Némethné Vratnik Irén jegyző**

A vállalkozói szerződésben viszont a vállalkozó vagy alvállalkozója által kivitelezett új munkára, illetve munkarészekre – és folytatódik a mondat – 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet szerint 10 év. Ennyit ír elő ez a rendelet, amennyi szavatosságot kell vállalnia. Ezt a hivatkozott jogszabály mondja ki.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Még van egy megjegyzésem, hogy bent van valahol a vállalkozói kötelezettségeknél a kegyeleti dolgok. Ha találnak valamit, az már nem kegyeleti, hanem régészeti dolog.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Azt már törvény szabályozza, hogy ha régészeti leletet talál mi a teendője. Nem velünk kell erről szerződni. Azt az állam előírja neki mit kell tenni egy földmunkánál.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A pénzügyi résznél nem szerepel az, hogy mennyi az az összeg, amiről az elején beszéltünk.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A szerződésben nem is kell szerepelnie, mivel a szerződésben az szerepel, hogy ezt a munkát a Bakonykarszt mennyiért csinálja meg. Az eszközhasználati díjból lévő és a tartalékból lévő pénz is a miénk. Őt nem izgatja, hogy miből fizetjük ki, a lényeg az, hogy ki legyen fizetve. Nekünk meg az, hogy elkészüljön. Más kérdés?

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
77/2023. (VIII.9.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) árajánlata alapján megrendeli a Halimba 393/36 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan, természetben Halimba, Vadvirág utca ivóvíz- és szennyvízhálózatának bővítését 180 méter hosszban. A beruházás összes költsége bruttó 33.121.827 Ft, azaz harminchárommillió-százhuszonegyezer-nyolcszázhuszonhét forint.

A Képviselő-testület a fenti beruházás költségeit az Önkormányzat 2023. évi költségbevételeiben az általános tartalék jogcím terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza és megbízza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Határidő: 2023. augusztus 31.

**2. Döntés az EKR000442992023 számon megindított „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Halimbán (TOP\_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról**

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Hétfőn kaptuk meg a Közbeszerzési Döntőbizottságtól a levelet, amelyben az szerepel, hogy megsemmisítették az első döntésünket – amit szerettünk volna -, amivel elindítottuk a közbeszerzést. Minden, ami utána történt az nincs és most már csak nekünk kell hozni egy döntést, hogy eredménytelenné nyilvánítjuk a közbeszerzésünket, a Közbeszerzési Döntőbizottságtól döntése miatt. Ehhez kérdés, észrevétel?

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Mindenki ismeri most már a számokat is, hogy egy olyan költségvetést kaptunk a tervezőtől, ami jelentősen túl volt árazva. Javasolnám azt, hogy a tervező készítsen új költségvetést. A másik, hogy ez az egész eredménytelenség tervezői hibából adódott. Igen is érvényesítsük, mivel több hónapos csúszás lesz és kérdéses beleférünk-e az időbe. Egy méltányos, jóvátételt fizetessünk a tervezővel, nem csak, hogy nem fizetünk az új költségvetésért.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez a két dolog, amit felvetettél nem tartozik ehhez a döntéshez, amit meg szeretnénk hozni.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ne menjünk tovább. Tudomásul vehetjük ezt a döntést, de nagyon gyorsan kellene indítani a következőt és abba ne legyenek ilyen hibák. Nem ismerem a szerződést a tervezővel. Kérem szépen az összes szerződést, mert vannak olyan szerződések is, aminek az értelme nem tudom mennyire áll vagy nem áll meg. A költségvetésbe – az iskola felújításiba - is olyan kötelezettségek, kifizetések szerepelnek, amelyek nemrelevánsak egy ilyen beruházásnál. Szeretném, ha megkapnánk ezeket a szerződéseket, ezek nem titkosak, a képviselő-testületnek ismernie kellene az összes szerződést és a felhatalmazást is, amivel ezeket a szerződéseket megkötötte. Itt erről szó nem volt eddig, hogy kikkel szerződünk. A tervezővel lévő szerződés is két rész: előkészítés és a terv kivitelezése. Ez szerintem túlzás, mindenhol elmentek a költségekbe a törvény által megengedett %-ig, ez nem normális.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Bocsánat csak azért, hogy az erőforrásainkat helyesen használjuk – közte a humán-erőforrást – nem mindegy, hogy egy napirendi pontban arról beszélünk, amiről szól vagy nem. Természetesen az általad említett kérdésekre abszolút nyitott vagyok és bármikor megnézhetek, bármilyen szerződést. Jelzem, hogy minden szabályosan történt, a beszerzési szabályzatunk alapján, de ettől függetlenül ez most nem ide tartozik. Most a napirendi pont arról szól, hogy van egy elindított közbeszerzésünk, amelyben hiba történt, amiért a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordultunk, aki pedig megvizsgálta a helyzetet és megsemmisítette az első döntésünket. Most egy dolgunk van, hogy a kiosztott határozati javaslat szerint eredménytelenné nyilvánítsuk az eljárást. Ez a mostani feladatunk. Az összes többi kérdéstről beszélhetünk csak utána.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Szeretném, ha a jegyzőkönyvbe beleírnák, hogy ragaszkodom, ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást, ezt a beruházást újból tárgyaljuk meg.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az új közbeszerzési eljárást a következő testületi ülésen terveztem javasolni elindítani, ami augusztus 30-án lesz várhatóan.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én megint csak azt mondom, hogy a nézzük meg a beruházást, az elejétől a végéig. Mivel bele van kódolva az a hiba, ami eddig volt és ezeket nézzük meg végig.

*Molnár József bejelenti összeférhetetlenségét - mivel bírálóbizottság tagjaként részt vett a döntés előkészítésében - és kéri a döntésből való kizárását. Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – alakszerű határozathozatal nélkül – a Döntés az EKR000442992023 számon megindított „Önkormányzati épületek energetikai*



korszerűsítése Halimbán (TOP\_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról szóló napirendi pont tekintetében a szavazásból – összeférhetetlenség miatt Molnár József képviselőt kizárja.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (5) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntésnél, testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

*Kérdés, észrevétel nem merül fel, ezért Kovácsné Véber Eszter polgármester névszerinti szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, amely lebonyolításával Némethné Vratnik Irén jegyzőasszonyt bízta meg. A jegyző asszony ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, akik szavaznak, majd tájékoztatja a polgármestert a szavazat eredményéről. A névszerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv a képviselő-testületi ülésről szóló jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

### **Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **78/2023. (VIII.9.) számú határozata**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete az EKR000442992023 számon megindított „TOP\_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009 Önkormányzati ép” tárgyú közbeszerzési eljárását a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság D.287/7/2023. számon meghozott határozatában foglaltak alapján a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja szerint eredménytelenné nyilvánítja. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő ajánlati felhívását megsemmisítésre került, így az eljárás jogszerűsége másképpen nem állítható helyre.

Felelős: Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Határidő: 2023. augusztus 11.

*Több napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén, Kovácsné Véber Eszter polgármester a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 17:40-kor bezárja.*

*Kovácsné Véber Eszter*

Kovácsné Véber Eszter  
polgármester

K.m.f.



*Némethné Vratnik Irén*  
Némethné Vratnik Irén  
jegyző