

Ügyszám: 11/67-15/2019.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Halimba község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. november 14-én 16.10 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről

**Ülés helye:** Önkormányzat hivatali helyisége, Halimba

**Jelen vannak:** Kovácsné Véber Eszter polgármester  
Lukács Zsanett alpolgármester  
Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő  
Kovács Alexandra önkormányzati képviselő  
Kovács Zsolt önkormányzati képviselő  
Molnár József önkormányzati képviselő  
Rostáné Dél Timea önkormányzati képviselő

**Összesen:** 7 fő képviselő-testületi tag

**Meghívottak:** Hornyák Attila tervező, főépítész  
Harsányi István közbeszerzési szakértő

**A rendkívüli ülés összehívásának indoka:** Közbeszerzési eljárás elindításának és döntés-előkészítő javaslatainak elfogadása

### **Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Dr. Jáger László címzetes főjegyző  
Dr. Mikulási Erzsébet jogtanácsos  
Farkasné Barka Andrea jegyzőkönyvvezető

**Lakosság részéről:** 1 fő állampolgár (Tóbel János volt polgármester)

**Az 1-5. napirendi pontok tárgyalása idején a jegyzőkönyvben rögzítettek szerint:**  
Hornyák Attila tervező, főépítész

**A 4-5. napirendi pontok tárgyalása idején a jegyzőkönyvben rögzítettek szerint:**  
Harsányi István közbeszerzési szakértő

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Köszönti Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja közül 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

## Napirend megállapítása

### Kovácsné Véber Eszter polgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet kiegészíti „A szociális igazgatásról valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéssel, melyet a testület 2. napirendi pontként, a „Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása Nyirád Község Önkormányzatával és Szóc Község Önkormányzatával” előterjesztéssel, melyet a testület 3. napirendi pontként, a „Közbeszerzési szakértő megválasztása a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó 2. közbeszerzési eljárás lefolytatásához” tárgyú előterjesztéssel, melyet a testület 4. napirendi pontként tárgyal meg.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### 126/2019. (XI.14) Kt. határozat

Halimba község Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A „Hello Halimba! Itt a Holnap” ösztöndíjprogramról szóló 7/2019. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester
2. A szociális igazgatásról valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester
3. Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása Nyirád Község Önkormányzatával és Szóc Község Önkormányzatával  
**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester
4. Közbeszerzési szakértő megválasztása a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó 2. közbeszerzési eljárás lefolytatásához  
**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester
5. A TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú, „Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde kapacitásfejlesztése és bővítése” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, megismételt közbeszerzési eljárás elindításának és döntés-előkészítő javaslatainak elfogadása

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

## ZÁRT ÜLÉS

6. A szociális célú tűzifa támogatás iránti kérelmek elbírálása

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

### **Napirend**

1. A „Hello Halimba! Itt a Holnap” ösztöndíjprogramról szóló 7/2019. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Megállapítja, hogy a módosító rendelet megalkotására irányuló írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban képviselői kérdés, hozzászólás, javaslat nincs.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

### **20/2019. (XI.15.) rendelet**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hello Halimba! Itt a Holnap” ösztöndíjprogramról szóló 7/2019. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint a Nemzeti Jogszabálytárban történő közzétételéről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

2. A szociális igazgatásról valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A „karácsonyi támogatás” juttatás megállapítására a korábbi években abban az esetben került sor, ha ezt a szociális normatíva lehetővé tette, ebben az évben azonban sajnos nem ez a helyzet. Ennek kapcsán került sor az önkormányzati rendelet előírásainak felülvizsgálatára. Megállapítást nyert, hogy a hatályos rendeleti előírások alapján ezt a rendkívüli támogatást az önkormányzatnak kötelezően nyújtania kellene. Mivel erre jelenleg sincs lehetőség, semmiképpen nem szeretné, ha ez a juttatás az önkormányzat költségvetését kötelező jelleggel terhelné.

Megállapítja, hogy a módosító rendelet megalkotására irányuló írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban képviselői kérdés, hozzászólás, javaslat nincs.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

#### **21/2019. (XI.15.) rendelet**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról valamint a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A Rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a Rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint a Nemzeti Jogszabálytárban történő közzétételéről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

### **3. Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása Nyirád Község Önkormányzatával és Szóc Község Önkormányzatával**

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A határozati javaslat egy szándéknyilatkozatot, egy „első körös” döntést tartalmaz, amelyben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására, a megállapodás-tervezet elkészítésére.

Megállapítja, hogy az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban képviselői kérdés, hozzászólás,



javaslat nincs.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

#### **127/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése, valamint 85. § (1)-(3) bekezdései alapján megállapodást kíván kötni Nyirád Község Önkormányzatával és Szóc Község Önkormányzatával annak érdekében, hogy az Mötv. 84. § (1) bekezdésében rögzített feladatokat 2020. január 1-jétől kezdődő hatállyal a Nyirádi Közös Önkormányzati Hivatal keretében lássa el.

- a) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntés végrehajtásához szükséges egyeztető tárgyalásokat folytassa le.
- b) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közös önkormányzati hivatal működtetésére vonatkozó megállapodás tervezetét legkésőbb 2019. november 25. napjáig ismertesse a Képviselő-testülettel

**Felelős:** polgármester

**Határidő:**

- a) pont vonatkozásában: azonnal
- b) pont vonatkozásában: 2019. XI.25.

#### **4.Közbeszerzési szakértő megválasztása a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó 2. közbeszerzési eljárás lefolytatásához**

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e képviselői kérdés.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

A magam részéről sokallom a megbízási szerződésben szereplő összegeket egy eredménytelen közbeszerzés után. Én a háromnegyedét is sokallom ennek az összegnek, ez is közelít a félmillió forinthez. Miután a szerződésből az is kiderül, hogy minden költséget az önkormányzat visel ezzel kapcsolatban, s nem látom, hogy a szakértő megtett bármit is azért, hogy az eljárás eredményes legyen, mindenképpen túlzottnak érzem a semmiért ennyi pénz fizetni. Egyszer már kifizettük ezt az összeget, most másodszor is megismételjük. Sem adminisztratív terhek nincsenek, a korábbi teendőket kell gyakorlatilag megismételni, legfeljebb más cégekhez címezve, amit eddig csináltak.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ezért nem a teljes megbízási díjat kell kifizetnünk, mert az adminisztratív teendők egy része megegyezik az előző eljárásban elvégzettekkel, de ettől függetlenül ez egy újabb eljárás. Nem azért fizetünk, hogy az eljárás eredményes legyen, ilyet a szakértő nem tud garantálni. A szakértő azért felel, hogy törvényesen kerüljenek lebonyolításra az eljárás különböző lépései.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Bocsánat, a szerződés szerint igenis közre kell működnie az eredményesség érdekében, ez a szerződésben taxatíván le van írva. Kíváncsi volnék, hogy mit tett meg az eredményesség érdekében.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési szakértőt meghívta az ülésre, az ezzel kapcsolatos kérdéseket közvetlenül fel lehet majd tenni a szakértőnek, aki egyéb elfoglaltsága miatt kb. háromnegyed ötkor érkezik. Azt megteheti a testület, hogy a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét ezért felcseréli.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én úgy gondolom, ebben a szerződésben nem tükröződik, hogy valakitől eredményt is el akarunk várni, nem csak megfizetni azt, ami egy eredményes közbeszerzési eljárásban esetleg szokásos. Mindenképpen túlzottnak érzem az összeget. Nem a saját pénzünkkel gazdálkodunk, hanem a közösség pénzével.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szót ad a lakossági érdeklődőként megjelent és szót kérő Tóbel Jánosnak.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

Szeretném megkérdezni, hogy az előző közbeszerzési eljárás azért lett eredménytelen, mert csak egy ajánlattevő volt?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Igen.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

A közbeszerzési szakértő nem tud beadni ajánlatot.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

De azt valószínű tudja kontrollálni, hogy lesz-e ajánlattevő abban a körben, és időben értesíteni vagy módosítani, vagy bármi mást tud. Látható, hogy az óvodánál, az óvoda

bölcsődénél sürgető helyzet van, de nem akkor kell sietnünk, amikor a pénzt számolatlanul akarjuk kiadni, hanem eddig kellett volna az eltelt több, mint másfél év alatt tenni érte, hogy előrejussunk. Ez még a korábbi testület idejében volt. Itt van Hornyák úr is. Szeptemberre készültek el a tervek, de én úgy gondolom, hogy ezt az elmúlt másfél éven belül korábbra is lehetett volna időzíteni, s nem így, hogy most azért vagyunk bajban, mert februárban lejár az időnk, a pályázat lehetőségei által nyújtott idő. S most számolatlanul adhatunk mindenkinek pénzt, mert be vagyunk szorítva az időbe.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez a közbeszerzés akkor is ennyibe kerülne, ha nem most folytatnánk le az eljárást.

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem erről van szó. Arról van szó, hogy ezek olyan helyzetbe hozzák az önkormányzatot, hogy az közel lehetetlenség. Tehát nem lehet semmit sem kontrollálni. Vagy az a cél, hogy ne lehessen kontrollálni? Mert akkor felesleges itt ülni. Az lehetetlen helyzet, hogy szerződést kell kötni február 23-áig, ha jól emlékszem, és itt vagyunk november végén vagy közepén, és szeptemberig csak tervezés és az előkészítés folyt, s látszik, hogy az sem volt tökéletes.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szót ad a lakossági érdeklődőként megjelent Tóbel Jánosnak.

#### **Tóbel János halimbai állampolgár**

A bírálatot magamra veszem, illetve a régi képviselő-testület munkájára.

Azt szeretném kérdezni, hogy azt tudod-e, hogy milyen folyamatokon ment végig ennek az óvodai pályázatnak az elnyerése, az ahhoz kapcsolódó tervezés és műszaki előkészítés, és milyen időpontokban zajlott mindez?

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem tudom. Ehhez látni kellene a szerződéseket.

#### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Szerintem előre kellene gondolkodnunk. Korábban én is részese voltam a döntéshozataloknak. Úgy kezdtük el, hogy tudtuk, nem lehet befejezni, de el akartuk kezdeni az eljárást annak érdekében, hogy ne a mostani új testület kezdje a nulláról, mert akkor itt sem tartanánk. Elkezdtük az eljárást azért, hogy az új képviselő-testületnek ennyi előnye is legyen.

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

De másfél év telte el, amíg a tervek elkészültek. Ez azért elég hosszú idő. Másfél évig tart, hogy elkezdjünk valamit? Ezt nézzük realisan. Semmi gond nem lenne, ha mi lennénk a krözus, de nekünk nem lehet szórni a pénzt számolatlanul. Most pedig nincs időnk arra, hogy kontrolláljunk.

#### **Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Tisztelt Képviselő-testület! Valóban abból kell kiindulni, hogy visszafelé hiába tekintünk. Igaza van képviselő úrnak abban, hogy lehet, hogy valamit lehetett volna másképp csinálni. De ennek ma már semmiféle gyakorlati jelentősége nincsen. Most a képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy meg akarja-e valósítani ezt a pályázatot, vagy sem. Ha meg akarja valósítani, akkor a kivitelezőt közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztania. A rövid

határidő szerencsétlen adottság jelen esetben, de sajnos most ezzel kell együtt élni. Ha most nem történik meg a szakértő kiválasztása, illetve nem kerül kiírásra a közbeszerzési eljárás, az olyan, mint ha az önkormányzat visszautasítaná a pályázati pénzt, hiszen már nem lesz lehetőség arra, hogy meginduljon a kötelező közbeszerzési eljárás. Azt kérném, hogy tekintsünk előre.

Most abban kellene döntenie, hogy igényli-e a testület a közbeszerzési szakértő meghallgatását, mert ebben az esetben meg kellene őt várni, ezért ebben az esetben a következő napirendi ponttal kellene folytatni az ülést. Ha viszont úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy ez a mozgástér rendkívül szűk, és választási lehetőség csak a között van, hogy fel akarja-e használni a pályázati pénzt vagy sem, folytassuk a napirend tárgyalását.

A közbeszerzési szakértő megbízási díjával kapcsolatban tájékoztatom a testületet, hogy az a jelenlegi piaci árak ismeretében egyáltalán nem tekinthető túlzottnak. A szakértőnek maximális felelőssége van a tekintetben, hogy a közbeszerzési eljárás a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kerüljön lebonyolításra. A közbeszerzési szakértői munkadíjakat, óradíjakat ismerve az előterjesztésben szereplő díjazás rendkívül méltányosnak tekinthető. Ezt a speciális szakértelmet mindenhol meg kell fizetni. Ha egy kétmillió ajánlat lenne itt, akkor is ugyanabban a döntési helyzetben volna a testület: elfogadja-e vagy sem. Ha a testület nem tesz hitet amellett, hogy a beruházást megvalósítja, akkor leáll az egész folyamat, s a beruházást el lehet felejteni.

#### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ezzel egyet is értenék, ha nem lett volna itt a közelmúltban az iskola dolga, pedig akkor nem ültem itt kerékkötőként. Az is vissza lett adva, mert nem értek bele az időbe. Ne termeljünk újra a dolgokat. Én nem azt mondtam, hogy ne adjuk be, hanem azt mondtam, hogy ebbe a szűk helyzetbe úgy érzem, hogy visszaélnék azzal a helyzettel, hogy nincs lehetőségünk. Pont. Én nem ezzel akarom itt az időt húzni, csak azt, hogy ha valaki megismétel valamit, aminek nincs sem adminisztrációs, sem olyan plusza, akkor azt nem tartom fairnek. Ha itt van az úr, ha nincs itt, ez a véleményem.

Azt kérdezem jegyző úrtól, hogy a hivatalnak nincs közbeszerzési szakértője?

#### **Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

A hivatalban más szervezeti struktúrában működik az eljárás. A mi szabályozási rendszerünk alapján a hivatal közbeszerzési ügyintézője nem folytathat le közbeszerzési eljárást, vállalkozási tevékenységet sem folytathat.

Annyit még a teljesség kedvéért tegyünk hozzá, hogy az iskola beruházás nem időtényező miatt hiúsult meg, hanem az ajánlati árak olyan magasak voltak, amelyekből a beruházás nem volt megvalósítható. Annyi plusz forrást kellett volna biztosítani, ami akkor meghaladta az önkormányzat teljesítőképességét.

#### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az iskolával kapcsolatos pályázat meghíúsulásának egyik oka az volt, hogy a közbeszerzési eljárás elindításakor még nem tudtuk, hogy milyen építőipari árakkal kell számolnunk. A közbeszerzési eljárás elindítása után a műszaki tartalom változtatni már nem lehet. Épp ezen tapasztalatok alapján döntött úgy januárban a korábbi képviselő-testület, hogy jelenlegi beruházásra egy indikatív árajánlatot kér. Mivel ez nagyon magas volt, módosítottunk a terveken annak érdekében, hogy jobb feltételekkel induljunk a közbeszerzésen. Az iskolai pályázat sikertelenségéből ezt a konzekvenciát levonta a korábbi képviselő-testület, s ezért most került kiírásra a jelenlegi közbeszerzés. Eddigre készültek el a már módosított tartalmú tervek, s ekkor lehetett felelős döntést hozni az eljárás megindításáról.

Javasolja, hogy a napirend tárgyalását a képviselő-testület függessze fel addig, amíg megérkezik az ülésre meghívott közbeszerzési szakértő.

A javaslatot a képviselő-testület határozathozatal nélkül, egyhangúlag elfogadja.

Ennek megfelelően a 4. és 5. napirend tárgyalását a képviselő-testület felcseréli, s az ülést az 5. napirend tárgyalásával folytatja.

**5. A TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú, „Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde kapacitásfejlesztése és bővítése” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, megismételt közbeszerzési eljárás elindításának és döntés-előkészítő javaslatainak elfogadása**

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Kifejti, hogy indítványa értelmében az eljárást a lehető leggyorsabban kezdje el az önkormányzat, s a bölcsődei beruházás megvalósítása érdekében folytassa le.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Az előkészítő informális megbeszélésünkön arról volt szó, hogy megbízunk egy hozzáértő embert, aki felülvizsgálja és segít abban, hogy ebből a bölcsődei projektből jobban jöjjünk ki. A polgármester asszony kapott egy ajánlatot, amelynek értelmében november 19-éig 70.000,- Ft-os költséggel ez a felülvizsgálat megtörténhet. Én úgy értettem, hogy a hétfői megbeszélésen ezt akartuk, úgy gondoltuk, hogy ezt lépjük meg, mert ezen a néhány napon nem fog elúszni az egész projekt. Ha kiválasztjuk a közbeszerzési társaságot, nem fog ez a négy nap, három munkanap ...

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Annak érdekében, hogy a műszaki kérdések a lehető legrövidebb úton kerüljenek tisztázásra, meghívtam Hornyák Attilát, aki a terveket készítette. A képviselők feltehetik neki az esetleges kérdéseket. Szeretném jelezni, hogy ezek az építési engedélyezési tervek többszörös kontrollon estek át, s alkalmasnak bizonyultak arra, hogy a közbeszerzést elindítsuk. Ha lehet is benne találni néhány tízezer forintos tételt, amit esetleg meg lehet takarítani, ugyanakkor az ezzel kapcsolatos járulékos költségek lehetnek jóval magasabbak is. Hangsúlyozom, hogy az eljárás megindítását követően a műszaki tartalom nem módosítható.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem értem ezt a dolgot. Mi alkalmatlanok vagyunk arra mindannyian, hogy építészeti költségvetési kérdésekben érdemi kérdéseket feltegyünk. Akkor viszont meg kellett volna hívni azt a hölgyet, aki vállalkozott a költségvetés felülvizsgálatára. A költségvetés áttanulmányozása után úgy éreztem, hogy abban vannak duplikációk, illetve vannak olyan dolgok, ami nem egyértelmű, ami törölhető, és hogy ha a kivitelező kap egy ilyen sort, akkor biztos, hogy beárazza akkor is, ha előtte már kétszer beárazta. Tudom, hogy ez így túlzás, de itt ennek nem látom értelmét.

De azt megkérdezném Hornyák úrtól, hogy miért csak szeptemberre készültek el a tervek. Nem tudom, hogy ez a másfél év?...Mikor adta ki a megbízást az önkormányzat?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A hétfői megbeszélésen elég konkrét kérdéseink voltak, ezért úgy gondoltam, hogy a szakember legyen itt ezen az ülésen.



### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én erre nem készültem. Akkor azt kellett volna mondani, hogy készüljek fel, mert itt lesz a főépítész úr és lehet tőle kérdezni. Én nem akarok rögtönözni. Ez szakember kérdés. Én mérnök vagyok, de nem építészmérnök.

### **Hornyák Attila tervező, főépítész**

Tisztelt képviselő-testület, polgármester asszony! A kronológiáról egy pár szót: amikor a pályázat összeállításra és benyújtásra került, akkor készült egy helyszínrajz, egy alaprajz és egy vázlatos költségvetés az akkori tudásunk legjava szerint. Azt követően intenzíven megemelkedtek az árak, egy vákuum keletkezett az építőiparban. Akkor nem volt kellő kapacitás az építőiparban. A megbízást követően elkészítettük az építési engedélyezési tervet, az építési engedély kiadását követően pedig elkészítettük a kiviteli tervet. Ebben az időszakban a TÜZÉP telepeken is napi szintű árképzés volt. Ez egy nagyon kemény időszak volt, az építőiparra korábban nem ez volt a jellemző. Gyakorlatilag csak találgatni lehetett, hogy mennyibe kerül majd a beruházás. A pályázatnak maximálisan megfelelő tervet készítettünk. Ekkor szembesültünk azzal, hogy ez milyen jelentős többlet költség. A képviselő-testület elgondolkodott azon, mitévő legyen, mivel nagyon nagy volt a korábbi becslés és a beárazott építési költség között a rés. A következő döntés az volt, hogy a fejlesztési szándéknak teljes mértékben feleljen meg a projekt, de legyen költséghatékony. Készíteni kellett ezért egy második, egy módosított tervet. Összeállítottunk egy olyan műszaki tartalmat, amelyről azt gondolom, hogy ennél költséghatékonyabban ezt nem lehet megoldani. Ezek azonban olyan mértékű változások voltak, amelyek új építési engedélyek beszerzését tették szükségessé, majd ennek alapján új kiviteli tervet kellett készíteni. Úgy áraztuk be a tervet, hogy az előre adott költségvetési keretből ez a beruházás megvalósítható legyen, az önkormányzat úgy tudjon kiírni egy közbeszerzést, hogy nagyságrendben látható legyen, milyen piaci áron tud elkelni. Azt látom, hogy most a lehetőségeit tekintve a vége felé lehet az önkormányzat az időtényező miatt. Ha van konkrét kérdés a műszaki tartalomra vonatkozóan, arra szívesen válaszolok. Az elől sem zárkózom el, ha a képviselő-testület át akarja nézetni a tervet, ez bennünket nem bánt, ez döntés kérdése. Azt gondolom, az önkormányzattal hosszú ideje van munkakapcsolatom, a településen több projekt megvalósult, én minden alkalommal szakmai tudásom maximumát tettem hozzá, és remélem, elégedettek azokkal a fejlesztésekkel, amelyek eddig megvalósultak. Azt gondolom a jelenlegi óvodai projektről is, hogy szakmai tudásunk legjavával állítottuk össze a dokumentációt. Biztos, hogy lehet benne hibát találni, de duplikációt véleményem szerint nem. Aki nem dolgozik, csak az tud száz százalékosan teljesíteni. Ha van kérdésük, állok rendelkezésükre.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Az észrevételem nem műszaki tartalomra vonatkozott.

### **Hornyák Attila tervező, főépítész**

Úgy gondolom, hogy azt a pályázati célt, amit megcélzott az önkormányzat, azt ez a terv teljes mértékben kiszolgálja. Azt is gondolom, hogy ezt a pályázati célt ennél olcsóbb módon nem lehet megvalósítani. Ha ebből még le kellene venni műszaki tartalmat, akkor a fejlesztési cél sérülne.

### **Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Polgármester asszony úgy tájékoztatott engem, hogy az a hölgy, aki elvégezni a felülvizsgálatot, itt lesz az ülésen,

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Én azt mondtam, hogy Hornyák Attila lesz jelen és a közbeszerzési szakértő.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Nem, nekem azt tetszett mondani a telefonban, hogy a hölgy is itt lesz.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Elnézést kérek a nyelvbotlásért, ha így történt volna, igyekeztem minden képviselőnek azt mondani, hogy Hornyák Attilát és Harsányi Istvánt hívtam meg a testületi ülésre.

**Dr. Katona Éva Rozália önkormányzati képviselő**

Nem, nekem a két nevet is mondta, Eszter, s én azt hittem, hogy itt lesz a hölgy.

Eszter, ha ideje van, akkor két óra is elég ahhoz egy szakembernek, hogy egy picikét belelásson a dolgokba, mert szakemberről van szó, nem laikusokról. Én úgy tudtam, hogy ő is itt lesz, ha nem, akkor nem.

*Harsányi István közbeszerzési szakértő megérkezett az ülésre.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Üdvözlí Harsányi István közbeszerzési szakértőt.

**Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Tisztelt képviselő-testület! Két körülményre szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik az, hogy jelenleg a műszaki tartalom változtatni már nem tudunk, ezt gondolom, a szakértő úr és főépítész úr is megerősíti. Ajkán több esetben előfordult, hogy elkészültek a tervek, majd kiderült, hogy az adott áron senki nem hajlandó elvállalni a munkát. A felvetések időn túliak, mert nincs annyi idő, hogy a testület egy szakértővel az egész műszaki tervdokumentációt átnézzesse. Ha egyébként ennek a külső szakembernek lennének is javaslatai, nem biztos, hogy azok a képviselő-testület elvárásainak megfelelően. Véleményem szerint ez egy több hetes folyamat lenne.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Egy dologról beszéljünk, jegyző úr! Nem egy dologról beszélünk. Én azt mondtam, hogy a műszaki tartalmat senki nem kifogásolta, én sem. Itt egyedül a költségvetési kiírás mikéntje, vagy nem tudom, hogyan mondjam, minősége volt a kérdés, semmi más.

Felesleges itt hangulatot meg egyebet teremteni, mert nem arról van szó.

Itt arról van szó, hogy át kell nézni azt a költségvetési kiírást és egyértelművé tenni adott esetekben. Nem vagyok szakember, én csak azt láttam, hogy van benne olyan, ami már korábban szerepelt, másképpen szerepelt, máshogyan szerepelt. Gondolom, ez nem egy Istenkáromlás, hogy megnézzünk valamit rendesen, egy más ember szemével.

Hornyák úr készítette a templom terveit is, ott is találtunk a kivitelezés során hatmillió forintot, amit meg lehetett volna találni, ha valaki átnézi korábban a költségvetést. De ez most gyakorlati dolog. Igen. Úgy is lehetett volna meg másképp is lehetett volna.

**Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Tisztelt képviselő-testület! Szeretnék elmondani valamit, anélkül, hogy „hangulatot keltsek”. Én az előző ciklusban is itt voltam, és a jelenlegi ciklus elején is egy rövid ideig itt leszek. Jelen esetben nem a kiírásnak, hanem a megvalósítandó műszaki tartalomnak van jelentősége. Ha a műszaki tartalmat Ön is megfelelőnek találja, akkor erre a műszaki

tartalomra fognak a jelentkezők ajánlatot tenni. Önmagában a kiírást sem lehet túlmisztifikálni.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Jegyző úr! Van egy költségvetési kiírás. Semmi másról nincs szó, csak hogy egy hozzáértő ember nézze át ezt a kiírást. Biztos vagyok benne, hogy nem pár tízezer forintot, hanem sokkal többet fog tudni, amit megkap és ellát tartalommal az a vállalkozó vagy cég, aki bejelentkezik, hogy én ezt meg szeretném valósítani.

### **Hornyák Attila tervező, főépítész**

Önmagában egy költségvetési kiírás nem jelent semmit. A tervek ismeretében készült a kiírás, a kettőt együtt kell használni.

Nem tudom, milyen típusú közbeszerzés lesz kiírva. Ha egyösszegű kiírás lesz, a kivitelező arról fog nyilatkozni, hogy megismerte a terveket, azok az építésre teljes körűen alkalmasak. Önmagában lehet nézni a költségvetési kiírást, de értelmezhetetlen. A költségvetési kiírással egyetlen dolgot lehet csinálni: be lehet árazni azokat a tartalmakat, amik meg vannak fogalmazva a műszaki tervben, az anyagokat, a munkanemeket hozzárendelve egy árat lehet képezni. A költségvetés a tervek nélkül nem kezelhető. Egy költségvetési kiírás elkészítése kb. egy hét. Ennek a beárazása, ajánlatok bekérése, elemzése ennél hosszabb idő. Ez nem egy lista, amit átnézek. Az a véleményem, hogy ezt nem lehet megalapozottan, szakszerűen átvizsgálni 1-2 óra alatt vagy 1-2 nap alatt. Ez nem ilyen feladat.

Az ajánlattevőnek erre a csomagra kell egy árajánlatot adnia, amiért ő ezt megépíti úgy, ahogyan az a tervekben van. Ha így van duplikálva, ha úgy van kiírva, mindenképpen.

A költségvetés tehát nem egy önálló dolog, hanem a tervnek elválaszthatatlan része.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

A bírálati szempontok közül a legfontosabb szempont az ajánlati ár, 70 %, ha jól emlékszem. Tehát az ajánlattevő olcsó árat akar megjelölni. Ezt követően az ajánlattételi időszak alatt jönnek a kivitelezői kérdések, amit feltesznek az önkormányzatnak. Ezeket a kérdéseket a szakértő megküldi az önkormányzatnak, s az önkormányzat válaszol. Magyarul: a kivitelező előbb észre fogja venni, hogy duplikáció van-e vagy nincs, vagy valami hiányzik a tervből, mert ő meg akarja építeni az adott épületet, ez a lényeg. Az ajánlattevő előbb észreveszi a duplikációkat vagy a hiányokat, mint egy külső szakértő. Ő ugyanis tudja, hogy akkor nyerhet, ha ő adja a legjobb árat. Ha valamit kétszer áraz be, a saját ajánlatát rontja, hiszen viszi feljebb az árat.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Tisztelt Képviselő-testület! Én konkrétabb kérdésekre tudnék válaszolni, általánosságban sok minden elhangzott már.

A műszaki tartalom sok tényezőből áll. A jogszabályi előírások alapján rögzített, hogy miből kell állnia egy műszaki tartalomnak. Az egyik tétel a tételes árazatlan költségvetési kiírás, a másik a műszaki leírás, a harmadik a műszaki tervdokumentáció a tervekkel, szabványokkal, a jogerős építési engedéllyel. Ez egy egységes műszaki tartalom, erre kell ajánlatot adni.

Az ajánlattevőnek ajánlattevői felelőssége van, neki kötelezettsége átnézni a műszaki tartalmat. Nyilatkoznia kell, hogy a tervek és a költségvetés birtokában teszi meg az ajánlatát. A kivitelezői szakaszban a kivitelezőnek van felelőssége.

Olyan műszaki tervet, ami 100 %-os, semmit nem lehet benne megkérdőjelezni, én még nem láttam, pedig 25 éve foglalkozom kifejezetten közbeszerzésekkel.



### **Kovács Zsolt önkormányzat képviselő**

A mi problémánk, hogy egy ajánlat érkezett, ha kettő ajánlat érkezett volna, érvényes lett volna az eljárás. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kiküldött ajánlatra a megkeresett társaságok reagáltak-e? Volt-e komoly érdeklődés vagy sem. Egyről tudunk, aki elnézte a megadott határidőt. A többiek egyáltalán érdeklődtek részletesen, vagy papíron elolvasták és nem reagáltak semmit, tehát nem érdekelte őket?

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Ez egy összetett kérdés. A közbeszerzési eljárás már nem papír alapú, hanem internet alapú, azaz elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történik az eljárás 2018. április 15-e óta. Én azt látom, hogy az 5 gazdasági szereplő közül 4 gazdasági szereplő megnyitotta a felületet, érdeklődött az eljárás iránt. Egy ajánlat benyújtása esetén érvényteleníteni kell az eljárást, ez kötelezettség, nem eldöntendő kérdés. Ez történt ennél az eljárásnál. Egy szereplő kiegészítő tájékoztatást kért, tehát volt olyan, aki aktívabban érdeklődött az eljárás iránt. Arról nincs információ, ő miért nem nyújtott be ajánlatot. A beadási határidőben lezár a rendszer, az érdeklődő nem tudja később benyújtani érvényesen az ajánlatát.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ki határozza meg, hogy mely gazdasági szereplőket szólítanak Önök meg az eljárásban? Kérdezem ezt azért is, mert akkor a megszólítottak között van olyan, aki kifejezetten egy mérnöki iroda, tehát egy kőművese vagy bádogosa nincsen neki.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Önök határozzák meg a gazdasági szereplők kilétét, viszont amit Önök meghatároznak, azokat előzetes vizsgálatnak kell alávetni. Közhiteles adatbázisból lekérdezhetővé kell tenni a gazdasági szereplőket, s meg kell nézni például, hogy építési tevékenység folytatására jogosultak-e, kamarai díjszabásuk rendezett-e, nem állnak-e bármilyen összeférhetlenség alatt, eltiltott gazdasági szereplőről van-e szó, stb. 10-11 átvilágítási szempont van.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Arra nem tetszett válaszolni, hogy képes-e megvalósítani az adott gazdasági szervezet, vagy alvállalkozónak játssza tovább.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Én erre válaszoltam azt, hogy ha az ajánlattevő építőipai tevékenységre jogosult, tehát ....

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Világos, köszönöm, jó.

### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Most kiknek tudnánk ajánlatot tenni? Ennek a kiválasztása lenne most a legfontosabb kérdés.

### **Rostáné Dél Timea önkormányzati képviselő**

Nem jött át az e-mail, nem tudtuk megnyitni azt a mellékletet, amely az ajánlattévőket tartalmazza. Az előterjesztéshez csatolt 11 mellékletet nem tudtuk megnyitni. Ma reggel megkaptam a 11 mellékletet, de csak kutyafuttában tudtam megnézni.

*Hornyák Attila tervező távozik képviselő-testületi ülésről.*

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Hozzám sem jutott el egyáltalán.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Először Molnár József képviselő úr módosító indítványáról szavazzunk. Kérem képviselő urat, ismertesse a módosító indítványát.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

A hétfői megbeszélés alapján arról lenne szó, hogy a megbízott vállalná azt, hogy 2019. 11. hó 14-e és 11. hó 19-e között a tervdokumentáció alapján ellenőrzi és feljegyzést készít az ellenőrzéséről. A megbízási díj 70.000,-Ft. Erről kellene dönten, hogy ezt a megbízást kiadja-e a testület, vagy a műszaki tervdokumentáció ellenőrzésére nem tart igényt.

**Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Bocsánat, képviselő úr, van is konkrét jelöltje, aki ennyiért hajlandó ezt a felülvizsgálatot megcsinálni?

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Polgármester asszonynak adott egy ajánlatot.

**Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

A műszaki tartalomban nem tudunk változtatni, mert ha azt megváltoztatja, akkor újból kellene minden engedélyeztetni. Tehát lehet, hogy az önkormányzat megspórolna 100.000,- Ft-ot....

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Itt milliókról van szó. Tízmillió forintot. Ebből induljal ki!

**Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

De akkor újból kell engedélyeztetni.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

De nem kell engedélyeztetni! Egy kicsit mellébeszél mindenki. Itt senki nem vitatja egyelőre a műszaki tartalmat.

**Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Szeretném folytatni. A műszaki tartalom elfogadott. Az árazás az pedig olyan, hogy valamit beírnak, de ők sem tudják, mert azóta eltelt egy kis idő...

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem, nem, nem erről van szó! Egy üres költségvetést kell kiadni. Ezt beárazzák, ha ugye az is itt elhangzott, hogy nem biztos, hogy kötelező beárazni, úgy is adhatna ajánlatot, hogy annyit mond, hogy pl. én 350.000-forintos négyzetméter áron megcsinálom.

**Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Nem vagyunk szakemberek. A téglá lehet 5 forint vagy 200 vagy 180. Ezen lehetne változtatni, de ezért szerintem nem érdemes. Jó ötlet a felülvizsgálat, de ha a műszaki tartalom elfogadott, azt Te is elfogadod, akkor az árazás majd az ajánlattevőktől függ.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Az árazáshoz kap egy mankót. S ennek a mankónak a jósága vagy a nem jósága a kérdés.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Hornyák Attila úr elmondta, hogy a költségvetés a tervnek a része, a tervet és a költségvetési dokumentumot együtt kell értelmeznie annak, aki azt elemzi.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Bocsánat, ha 3 kiegészítéssel élhetek.

Az egyik: önök most elnyertek egy pályázatot, de nagy mozgásterük már nincs, leszűkültek azok a területek, amikkel kapcsolatban önök tudnának egyeztetni. Ezt a pályázatot elnyerték. Ebben egy konkrét összeg szerepel, ami ennek a beruházásnak a megvalósításáról szól.

A másik: bár átalányárasak a szerződések, tételes árazatlan költségvetési kiírás kötelező. Nincs arra mód és lehetőség, hogy mennyiségi egységekkel vagy egy darabszámmal fejezzük ki a beszerzést. Itt az elszámolhatóság, a nyomon követhetőség, az összehasonlíthatóság érdekében ezt az árazatlan költségvetési kiírás beárazásával lehet megtenni.

A harmadik észrevétel: a tapasztalataim alapján azt tudom mondani, hogy az idő nem önöknek dolgozik. Ez alatt azt értem, hogy ha átcsúszik az eljárás 2020-ra, akkor újabb áremelkedések jönnek, s nem mindegy, hogy valaki már az idén tud valamit realizálni, megrendeléseket megtenni, vagy ezt már csak a jövő évben tudja megtenni. A szervezeteknek is végesek a kapacitásaik. Az van előnyben, aki előbb tudja lekötni megrendeléssel a gazdasági szereplőt.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez a 3-4 nap most vérszesen fontos lett, de az elmúlt másfél év elment a semmibe. Most mindenki védi, a János is a mundér becsületét, a főépítész úr is védi, az Eszter is védi, a Zsolt is védi, mert ők részesei voltak ennek a másfél éves tili-tolinak, vagy nem tudom, minek, de biztos, hogy nem harcoltak a három napért meg az öt napért, mint ahogyan most, hogy nehogy késő legyen. Itt egyszerűen arról van szó, hogy ebben a költségvetési kiírásban, ebben a nullás kiírásban kifogásolható dolgok vannak. Nem arról van szó, hogy ki kellene húzni valami műszaki elemet, hanem arról van szó, hogy bizonyos dolgok így is szerepelnek, meg másképp is szerepelnek, és ezek jelentős összeget tehetnek ki. Tehetnek, hangsúlyozom. Rá van bízva a vállalkozóra, hogy mit ír oda mögé, mert valamit oda kell írnia. Minden sornak kell mögé írnia valamit. Anyagot és munkadíjat.

### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Nem a mundér becsületét akarjuk megvédeni, hanem fel akarjuk építeni ezt a bölcsődét. Nem a három napért....

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem akarom, hogy úgy járjatok vele, ahogyan az iskolával jártatok. Három napról van szó.

### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Nem a három napról van szó, hanem én ilyen formában nem látom értelmét, hogy egy külső valaki olyanról mondjon véleményt...

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

De ő azt árazza be Zsolt, ami ide be van írva.

### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

De neki az az érdeke, hogy ő nyerjen. Ha valami duplán van, és azt kétszer számolja, s a másik észreveszi, s csak egyszer számolja, akkor övé lesz a megbízás. Nem a három napon múlik, hanem nem látom értelmét.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Miért félünk attól, hogy azt egy szakember megnézi? Erre tessék nekem egy logikus választ adni! Miért félünk attól, hogy ezt valaki megnézi?

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem félünk tőle, de .....

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

De igen, Eszter, de igen, mert amit írtál...

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A kulturált vita szabályait kérem betartani, én is végighallgattalak, de Te is légy szíves hallgass végig engem!

Az a véleményem, hogy nem félünk a szakértőtől, hanem egész egyszerűen arról van szó, hogy nem tartjuk indokoltnak. Egy olyan helyzetben, amikor a mostani képviselő-testület indít egy eljárást és visz végig, akkor majd látni fogják a képviselők, hogy ez pontosan milyen lépésekből tevődik össze, és hogy ha az elkészült terv alapján idő bővében fel akarunk kérni egy szakértőt, állok elébe. Most is állnék elébe, ha lenne annyi időnk.

Most az a képviselő-testület felelőssége, hogy megépítjük a bölcsődét vagy nem.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Erről szó nem volt. Mindenki azt akarja, hogy megépüljön, és ne bukjuk el azzal, hogy nincs rá fedezet, meg nincs rá ez, meg nincs rá az.

A kulturált vitához meg annyit, hogy kulturáltan kell velünk is viselkedni, mert ha idehívunk egyik oldalról szakértőt, akkor a másiktól is, és nem kell azt mondani a képviselőnek, hogy meghívtuk a másik oldal szakértőjét, és uram bocsá....

Szóval a kultúrához sok minden hozzátartozik Eszter, és nem lenne baj, ha ezt figyelembe vennéd a jövőt illetően.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Köszönöm szépen a javaslatot.

Ahogy már említettem, Sélley Mártát nem állt szándékomban meghívni. Ő árajánlatot adott, de mivel a terveket még nem látta, szakmai szempontból most nem tudott volna hozzászólni.

Javaslom, hogy először Molnár József képviselő úr módosító indítványáról szavazzunk.

Aki egyetért azzal, hogy Sélley Mártát bízzuk meg a terv felülvizsgálatával, és a közbeszerzési eljárást most ne indítsuk el, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy Molnár József önkormányzat képviselő indítványát 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a képviselő-testület, s az alábbi határozatot hozta:

## **128/I/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete Molnár József önkormányzati képviselő indítványát nem támogatja.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Javasolja, hogy a képviselő-testület térjen vissza a 4. napirendi pont tárgyalására, az előterjesztés tárgyában döntéshozatalra.

A javaslatot a képviselő-testület határozathozatal nélkül, egyhangúlag elfogadja.

4. **Közbeszerzési szakértő megválasztása a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó 2. közbeszerzési eljárás lefolytatásához**  
**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nekem volt olyan kérdésem, hogy ha egy sikertelen eljárás lezajlott, akkor én nem tartom indokoltnak egy ilyen összegért ezt a megismétlést. Úgy emlékszem, ez 75 %-os. Úgy gondolom, hogy biztos, hogy nekik is részük volt abban, hogy sikertelen volt, az önkormányzatnak is része volt benne, hogy sikertelen volt az eljárás, szóval én méltányosabb eljárást várnék el ilyenkor a szakértő úrtól.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Nem tudom, hogy ilyenkor mennyire van ráhatásom az ajánlattevőre az ajánlat benyújtásával kapcsolatosan, a feladatot ugyanúgy el kell látni, a munkafolyamatokat ugyanúgy végig kell vinni. Amennyiben ön azt mondja, hogy ezt az összeget sokallja, szeretném megkérdezni, hogy mit jelent önnek a méltányosság? Ön felém azt mondta, hogy legyek méltányos, ezért kérdezem, mit jelent önnek a méltányosság?

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Én nem ismerem az önök közötti baráti kapcsolatokat....

De az biztos, hogy amikor ugye tudja, hogy megnyitották, nem nyitották, érdeklődnek...

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Ezt én nem látom.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Hogy nincs érdeklődés vagy van érdeklődés?

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Még egyszer azt tudom mondani: azt láttam, hogy az 5 gazdasági szereplő közül 4 gazdasági szereplő megnyitotta, azt láttam, hogy 1 olyan gazdasági szereplő tett fel kérdést, aki nem nyújtott be ajánlatot.

De minderre nincs ráhatásom. Ha a legkisebb ráhatásom lenne, egy falevélnyi is, akkor összeférhetetlen lennék. Ugyanis az ajánlattevői oldalnak messzemenőkéig el kell különülnie,



hiszen ellenkező esetben fennállhat az az összeférhetetlenség, ami miatt én már nem lennék jogosult a feladat elvégzésére.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Félreértésben vagyunk. Én nem arra gondoltam a ráhatást. Az ön szerződés-tervezetében van olyan, hogy sok mindent igyekeznek megtenni, adatszolgáltatást, stb., stb. Ezeket az adatszolgáltatási körbe eső dolgoknál, hogy miért ... Önök valószínűleg tanácsot is tudnak adni, hisz a bontási jegyzőkönyvben is benne van egy félmondat, hogy esetleg a nyílt eljárást javasolnák. Szóval nem arról van szó, hogy önnek az ajánlattevőkkel vagy a reménybeli ajánlattevőkkel kellene összefogni, hanem az önkormányzatnak időben szólni arról, hogy ezen lehet, hogy módosítani kéne, vagy ezt nem tudom én, zárjuk ki, vagy mondjuk ki róla, hogy időnk legyen, hogy érvénytelen, és kezdjük újra.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Én örülök annak, hogy a jogszabály megköti a kezemet ebből a szempontból, amit ön, mint lehetőséget nekem felkínált. Olyan úton tudok menni a jogszabályi kötelezettségek mentén, ami abszolút nem biztosítja azt a szabad mozgásteret, amit ön nekem és felém felvázolt. Itt van egy úgynevezett ajánlattételi kötöttség, vannak olyan jogszabályi előírások, amelyek értelmében nekem nincs lehetőségem arra, hogy az ajánlattevő részére bármilyen típusú megnyilvánulást tegyek, bármilyen szempontból rá kihatással bírjak.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Megint csak ugyanaz, ami az elején volt. Én nem az ajánlattevőre, hanem a megbízó, tehát miféleképpen való...

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

De mit tud tenni a szakértő? Van egy lezárási időpont, pl. 20-a 11 óra, pont. Aki addig beadta, beadta, aki nem, nem. Ő mit tud tenni?

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Nekem olyan feltételek mellett kell eljárnom, ahol nincs ilyen. Kiküldjük az 5 gazdasági szereplőnek az ajánlatot, ez az 5 gazdasági szereplő átvilágításra került, megvizsgálásra kerül, hogy alkalmasak-e a feladat elvégzésére, de nincs ráhatásom arra, hogy valaki nyújtson be, határidőben nyújtson be, s milyen típusú ajánlatot nyújtson be. Ez a típusú eljárás éppen arra ad lehetőséget a jogszabályalkotó által, hogy önök olyan vállalkozást tudjanak megszólítani, akit egyrészt akarnak, másrészt, aki helyben van. Sokszor olyan megkeresés érkezik, hogy nem szeretnék olyat – ezzel nem megbántva egy nyírségi vagy Debrecen vagy Szeged környéki vállalkozót - , aki jön és megy, s valamit itt hagy maga után. Nem beszélve arról, hogy utána a garanciális vagy jótállási feltételeket sem tudják rajtuk számon kérni. Ténylegesen olyan legyen a kivitelező, aki helyben, vagy helyközi vállalkozással rendelkezik, akit tetten és nyomon lehet követni. Ez a 115. § szerinti eljárás biztosítja önöknek azt a fajta lehetőséget, hogy olyan gazdasági szereplőt szólítsanak meg, akit önök alkalmasnak ítélnék a teljesítésre.

Az általam felvetett 113. § szerinti eljárás arra vonatkozott, ha nincsen a látóterükben olyan vállalkozó, aki képes és alkalmas lenne a feladat ellátására. Ekkor szokták nyitottabbá tenni az eljárást, de ebbe már nagyobb fékeket kell betenni, mert ebbe az eljárásba már bejöhethet pl. egy Debrecen környéki vállalkozás. Ha itt állunk egy döntéshozatal esetén, s azt kérdeznék tőlem, hogy miért egy debreceni székhelyű cég nyerte el az adott munkát, aki biztosan, hogy alvállalkozókkal fog itt dolgozni. Ebben az esetben azt kellene mondanom, hogy jogszerűen benyújtotta az ajánlatát, a megadott feltételeket tudta teljesíteni, mert építőipari cég, s nem

dönthetünk mást, ha az értékelési szempontok alapján a legmegfelelőbb ajánlatot nyújtotta be. Ebben az esetben itt egy debreceni logóval ellátott cég fog dolgozni. Nem Debrecent akartam karikatúrázni, hanem a távolságot akartam érzékeltetni.

Ha a személyes véleményemre kíváncsiak, én maradnék a 115-ös eljárásnál, s olyan szervezeteket kérnék fel, akit ismerek, aki képes és alkalmas lesz a teljesítésre.

Hatalmas az önök kezében a felelősség, de ezzel nagyon jól lehet sáfárkodni.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

Tudok jó néhány bebukott projektről. Itt is a szerződés szerint 20 % előleg igényelhető. Lehet, hogy a szerződéskötés után elviszi a 20 millió forintot, aztán várhatod, hogy mikor áll neki a munkának. Igen nagy a képviselő-testület felelőssége. Az az előnyös, aki látótérben van és tapasztalattal rendelkezik a környéken, akikkel kapcsolatban információ kérhető a másik önkormányzattól, polgármestertől. Ezek fontos dolgok. Nem 500 ezer, vagy 1 millió forinton múlik a beruházás. Minden ajánlattevő a legjobb árajánlatot igyekszik megadni, mert az ajánlati ár 70 %-kal bír a bírálatnál, a pontozási szempontnál. Ez egyértelmű. Csak jó árajánlattal lehet nyerni.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Jelen esetben a hatályos jogszabályok alapján az ajánlati ár építési beruházás esetében 50 % és 70 % között lehet. Az ajánlati árnak egyrészt nagyon nagy szerepe van, mivel most az építőipari helyzet inkább felfelé emelgeti az árakat, ezért el kell menni a maximumig ahhoz, hogy önök valóban felelősségteljes gazdálkodást tudjanak folytatni. Jelenleg nincs más jogszabályi lehetőségük. Maximálisan 70 %-ban lehet az ajánlott árat figyelembe venniük, a többi 30 %-nak műszaki tartalmú értékelési szemponton kell alapulnia.

Miután elhangzott a méltányosság, erre még várnék választ Öntől, hogy mit tart méltányosnak, az ön megítélése szerint mi az, ami ön szerint méltányos?

Ami közbeszerzési feladatot a jogszabály rám ró, azt elvégzem, ugyanazokat a lépcsőfokokat kell bejárnom, ugyanazokat kell megtennem, függetlenül attól, hogy ez jelen esetben nem egy érvényes eljárás volt. Nyitott vagyok, azt mondja, ön szerint ez ennyi, s valamilyen indokkal meg tudja indokolni.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem foglalkoztam különösebben azzal, hogy én javaslatot tegyek erre, hogy mennyi az, de úgy gondolom, hogy ennek az adminisztrációs dolga az önöknél már megvan, rendben van, valószínűleg, hogy a szerződés szerint a felmerülő költségek minket terhelnek, ez megint csak nem az önök terhére megy, azt az önkormányzat fizeti, tehát én úgy gondoltam, hogy ez egy sokkal kisebb feladat, mint nulláról indulni.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Ezért csökkentett.

Az adminisztráció az egy dolog. A nagyobb része a dolognak a felelősség. Tehát azért, hogy önök egy közbeszerzési szempontú ellenőrzés kapcsán semmilyen szankciót, semmilyen támadási felületet ne kapjanak, azért én állok ott ki egyedül. Ez az én felelősségem.

Itt történik majd egy utóellenőrzés is. Hogy önök ezt a pénzt szabályos keretek között fel is tudják használni, kapniuk kell egy támogató tartalmú jelentést, amely arról szól, hogy a közbeszerzési eljárás maximálisan szabályos volt. Ha nem támogató tartalmú jelentést kapnak, a pályázati összeghez jutást veszélyeztetni. Tehát a felelősségi kérdés nagyobb részt tesz ki. De mint mondtam, hajlandó vagyok meghallgatni önt.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Jó, akkor ebben a felelősségbe hadd kapaszkodjam bele, ugye azt egyszer már kifizettük az eredménytelenség esetén is ezt a felelősséget, úgy hogy most másodszor is megfizetjük ezt a felelősséget. Ön szerint 70 %, én pedig ezt sokallom.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

A közbeszerzési szerződés megkötésekor sem a szakértő, sem az önkormányzat nem tudja, hogy az eljárásnak mikor és hogyan lesz vége.

A halimbai szennyvízcsatorna pályázatunk a Kúria elé került, s akkor nem volt senki más, Harsányi István képviselte az ügyünket. Ezért nem kért pénzt, útiköltséget, semmit, holott neki ezzel a Kecskeméti Törvényszéken, majd a Kúriánál is nagyon sok munkája volt. Ilyen jellegű tapasztalok nélkül, mindent bírálva, mindent sokallva....

Egy kicsit átgondoltabban, higgadtabban kellene mérni mindent. Egyébként pedig a ciklus végén arra leszek kíváncsi, hogy milyen feladatokat fog ez a képviselő-testület véghezvinni és hogyan kezeli ezeket az ügyeket. Lehet visszafele mutogatni ránk, a korábbi képviselő-testületre, lehet mondani, hogy ez is szar volt, az is szar volt. Bírálni könnyebb, mint dolgozni.

Kívánom, hogy legalább olyan sikeres legyen a jövő, mint az előző időszak volt.

Nem csupán arról szól a szakértő munkája, hogy begépeli az adatokat valahova, meg kiértékeli, s mi fizetünk neki, ez tarthat adott esetben jóval hosszabb ideig is. A teljes anyagot a Magyar Államkincstár fogja átvizsgálni, addig egyetlen forintot nem kap az önkormányzat, amíg meg nem kapjuk a jelentést, hogy minden szabályosan történt az eljárás során. De ahhoz, hogy ez a szabályosság adott legyen, ahhoz kell egy hozzáértő ember.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Úgy gondolom, hogy nincs szüksége a Harsányi úrnak arra, hogy ügyvédje legyen.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

Nem az ügyvédje vagyok, én egy tájékoztatót szerettem volna elmondani. A korábbi képviselők tudják, miről van szó.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Azt mindig elfelejtitek, elfelejtjük, hogy közpénzekről van szó, s az, ami Halimba közpénze, azzal próbáljunk meg a fogunkhoz verni.

### **Tóbel János halimbai állampolgár**

Nem azt próbálják ők is? Te vagy az egyedüli védelmezője a közpénznek?

### **Kovács Zsolt önkormányzati képviselő**

Akiket szeretnénk a következőkben megbízni, azokkal foglalkozunk, mert ez most időpocsékolás.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Megvan a testületnek a lehetősége arra, hogy a gazdasági szereplőket kiválassza, akár az előterjesztés szerinti javaslatom alapján, akár annak kiegészítésével.

Először a közbeszerzési szakértő megválasztásáról szavazzunk.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igenszavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül



a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**128/II/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete elfogadja a Firmiter  
Füred Bt.-től (8230 Balatonfüred, Móricz  
Zsigmond u. 18/A) a TOP-1.4.1-16-VE1-  
2017-00005 azonosítószámú, a „Hársfa  
Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde  
kapacitásfejlesztése és bővítése” című  
pályázat megvalósításához kapcsolódó, 2.  
közbeszerzési eljárás lefolytatására  
vonatkozó ajánlatát 476.250.- Ft (alanyi  
mentes) értékben, melynek összegét az  
általános működési tartalékból biztosítja.

Halimba Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete felkéri a  
polgármestert, hogy a további szükséges  
intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Javasolja, hogy a képviselő-testület folytassa az 5. napirendi pont tárgyalását.  
A képviselő-testület a javaslattal határozathozatal nélkül, egyhangúlag egyetért.

**5. A TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 azonosítószámú, „Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde kapacitásfejlesztése és bővítése” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, megismételt közbeszerzési eljárás elindításának és döntés-előkészítő javaslatainak elfogadása**

**Előadó:** Kovácsné Véber Eszter polgármester

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Rostáné Dél Timea képviselő asszony említette, hogy nem kapta meg az anyagot. Kérdezi, hogy a többi képviselő megkapta-e az előterjesztéseket?

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem.

*Több képviselő jelzi, hogy megkapta az anyagot.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A kiküldött előterjesztést most fénymásoljuk mindenkinek, én pedig felolvasom az előterjesztést, valamint az annak részét képező határozati javaslatokat.

Felolvassa az első határozati javaslatot a közbeszerzési terv elfogadásáról.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Hol lehet ezt megnézni? Azért ennél valahogyan én úgy gondolom, hogy másképp kellene működnünk. Nem tudom, hogy jegyző úr, aki a törvényesség őre, mit szól ehhez? Ez nem fer. Ezt oda lehetett volna akkor hétfőn adni a kezünkbe. Nem? Eszter! És akkor most döntsük el, és aki nem szavazza meg, az egy gonosz fickó, nem akar óvodabővítést meg nem akar bölcsődét. Szóval ne arra játsszál légy szíves, hogy kijátsszál itt bennünket, vagy hülyének nézzél mindenkit! Szeretném azokat az adminisztratív lépéseket látni és odatenni hozzá! Nem közellenség vagyok, de látni szeretném azt, amit az önkormányzati törvény előír, minimum! Minimum! Azt a minimumot szeretném látni, ez az együttműködésnek ez az alapja. Nem az, hogy hívok ide olyan embert, akitől úgysem tudsz kérdezni, hívok ide olyan embert aki, aki nem kompetens az ügyekben....Mi nem a Tóbel Jánosra vagyunk most kíváncsiak, azt hiszem, bocsánat, János, hanem arra lennének kíváncsiak, hogy úgy végigvinni ezt a dolgot, hogy... Ez a 14-e már nagyon régen meg volt hirdelve és három napirendi ponttal volt meghirdelve, nem öttel. Tehát próbáljunk meg a másikat is tiszteletben tartani, mert ezt elvárjuk egymástól. Nem akkor lökni oda, meg bocsánat, valószínű, nem a hölgynek a hibája, de énhozzám semmiféle e-mail nem érkezett négy óráig, három óráig, bocsánat. Ezekre oda kellene figyelni. Nem azért, hogy ha nem tud róla semmit, akkor ügyis átmegy, mert ügyis biztosítottuk magunknak azt a szavazattöbbséget, hogy eszi, nem eszi, nem kap mást alapon menjen. Úgy gondolom, hogy nem erről van szó. Bizalom. Az önkormányzati törvény mindenhol a közbizalmat emlegeti. Hol van itt a közbizalom akkor, amikor egymás között sem akarunk normálisan együtt, bizalommal dolgozni?!

### **Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Tisztelt képviselő-testület! Mivel megszólítottam, a következőket tudom elmondani:

Az előző képviselő-testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítását. Ennek kapcsán megfogalmazódtak kérdések, felvetések, önk kérték ezt a rövid határidőt, mivel az idő sürgetett bennünket ebben a tekintetben. Mivel a testület nyilvános ülés keretében tárgyalja a napirendet, ezért bármelyik halimbai lakóhelyű választópolgár azon megjelenhet, s amennyiben azt a polgármester engedélyezi, akkor hozzá is szólhat, ezért az eljárás megfelel a törvényességi feltételeknek.

Ha képviselő úr kifogásolja Tóbel úr jelenlétét, akkor a távollétében ne tegyen rá dehonesztáló kijelentéseket, mert Ön az, aki a képviselő-testület ülésének a méltóságát nem tartja tiszteletben.

Visszafele lehet értékítéletet megfogalmazni, lehet egy közbeszerzési szakértő díjazását kifogásolni, de akkor ide kell hozni egy másik közbeszerzési szakértő ajánlatát, aki ugyanezt mondjuk 119.000,-Ft-ért elvállalja.

Lehet az ülés előkészítését kifogásolni, de én nagyon remélem, hogy a nyirádi együttműködéssel megvalósuló közös önkormányzati hivatal önnek mindent személyesen fog kézbesíteni. Azt kérem, hogy amíg Halimba az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal része, tértivevénnyel valamennyi testületi anyagot a hivatalsegéd vigye ki a képviselő úrnak, és a testület valamennyi olyan tagjának, aki ezt kéri.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem kell!....Nem erről van szó. Arról van szó, hogy az anyagokat adjuk oda, és ne itt osszuk ki, erről van szó.

### **Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Bárki kérheti szünet elrendelését, bárki kérheti, hogy az ülésben tartsunk fél órás szünetet,

bárki kérheti, hogy a napirend tárgyalását függesszük fel, össze lehet hívatni a polgármesterrel az ülést egy későbbi időpontra, megvannak az önkormányzati törvényben a képviselők lehetőségei, s azt gondolom, hogy a hivatal szakapparátusa is készséggel áll rendelkezésére. Elnézését kérem, de úgy gondolom, hogy a visszafele mutogatást nem mi kezdtük.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Nem mutogatok visszafelé.

*Belép az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Halimbai Kirendeltségének munkatársa, a korábban elektronikus úton kiküldött előterjesztések fénymásolatát a képviselők részére kiosztja.*

**Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Az e-mailekről kértünk olvasási visszaigazolást?

**Halimbai Kirendeltség munkatársa:**

Igen, minden alkalommal. Beleírtuk az e-mailekbe is.

*Mindenki egyetért, helyesel.*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**129/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapidokumentumaként elfogadja Halimba Község Önkormányzata Közbeszerzési Tervét.

Megállapítja, hogy a terv kizárólag a jelen határozat tárgyát képező eljárást tartalmazza.

A Közbeszerzési Terv a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumot aláírja, s az ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa a határozati javaslat II-t.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Magyarul mondva mit akarunk ezzel a határozati javaslattal elérni?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Ez a döntés kötelező része a közbeszerzési eljárás elindításának.

**Molnár József önkormányzati képviselő**

Ez az az összeg, amit nyert az önkormányzat, nem?

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Nem.

Ez az az összeg, ami a jelenlegi tervezői költségvetésben szerepel.

Ez nettó összeg, erre jön a 27 % ÁFA.

**Harsányi István közbeszerzési szakértő**

A tervezői költségvetésben szereplő összeg becsült összeg. A jogszabály taxatív módon meghatározza, hogy milyen módszerekkel lehet az összeget meghatározni. Ezek közül az egyik a tervezői költségbeclés, amihez mi is kötöttük az eljárást. Ezt az ellenőrző szerv ilyen metodika szerint kéri. A jogszabály ezeknek a döntéseknek a meghozatalát írja elő, az ellenőrző szerv ezeket a döntéseket fogja felülvizsgálni. A döntésekhez tartozik egy olyan tervezői lap, amelyen az szerepel, hogy a tervező az árazatlan költségvetést beárazta, s ennek alapján megalapozottnak véli az eljárást, a beruházást ebben az összegben megvalósítani.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat II. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igenszavazattal, 1 tartózkodással, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**130/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapidokumentumaként elfogadja a közbeszerzési eljárás 78.503.937,- Ft összegű becsült értékéről szóló tervezői nyilatkozatot, a becsült érték meghatározásának módszertanát.

A nyilatkozat a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumot az

ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat III. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igenszavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**131/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapidokumentumaként elfogadja Halimba Község Önkormányzata polgármestere által aláírt fedezetigazolást, melynek értelmében az Önkormányzat a tervező által megadott, 78.503.937,-Ft összegű becsült összeggel rendelkezi, az részben pályázati forrásból, részben saját, önkormányzati forrásból biztosított.

A fedezetigazolási nyilatkozat a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumot aláírja, s az ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa a határozati javaslat IV.-t.

**Rostáné Dél Timea önkormányzati képviselő**

Tudna-e Harsányi úr javasolni olyan további vállalkozót, aki megbízható és itt van Veszprém megyében.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Erre a kérdésre nem szoktam válaszolni. A képviselő-testület határozhatja meg, melyik az az 5 gazdasági szereplő, akit felkér ajánlattételre. Nem szeretném befolyásolni ezt a döntésüket, mert ezzel olyan helyzetbe kerülnék, amibe nem szeretnék, ezt számomra a jogszabályok nem teszik lehetővé. Az önök által az előterjesztésben felsorolt vállalkozásokat átvilágítottuk, mindegyik megfelel az előírásoknak, megfelelőek arra, hogy az adott feladatot elvégezzék.

### **Dr. Jáger László címzetes főjegyző**

Tisztelt képviselő-testület! Amennyiben szakértő úr bárkit javasolna, s a javasolt vállalkozás megnyerné a közbeszerzést, ezt követően bárki eredménnyel támadhatná meg az eljárást, s szakértő urat adott esetben kártérítésre is lehetne kötelezni, mert valóban fennállna az az összeférhetetlenség, amit elmondott önöknek.

A képviselő-testület tagjai ezt követően az alábbi vállalkozásokkal való kapcsolatfelvételt, az előterjesztésben szereplőkön kívül gazdasági szereplőként való bevonását, ajánlattételre történő felkérését javasolják:

- Kuti és társa (helyesen: Kuti és fia) Veszprém,
- Rimex Kft. Devecser,
- Németh és társa Kft. Ajka,
- Laver Kft Veszprém.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Lehetséges a gazdasági szereplő megfelelésének feltételéhez kötni az ajánlattételre történő felkérést?

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Amennyiben a megfelelés adott, ha az előírt diszpozíciókat teljesíti a megjelölt vállalkozás, természetesen lehet bővíteni a gazdasági szereplők körét.

Felhívom a figyelmet, hogy az eljárásban Önöket is titoktartási kötelezettség terheli. A gazdasági szereplők nem tudhatnak egymásról, az elektronikus felületen nem is láthatják egymást, a verseny tisztaságát csak így lehet biztosítani. Fontos, hogy önök tájékozódjanak arról, hogy mennyire megfelelő az adott gazdasági szereplő, akit felkérnek, de nagyon fontos, hogy ha önök közül bárki beszél velük, azt milyen minőségben teszik ezt, s mennyit árulnak el arról, amit tudnak. Nagyon veszélyes mezsgye ez, s esetleg büntetőjogi kérdéseket is felvethet. Kérem, hogy érezzék a dolog súlyát, nem szabad kifelé információkat kiadni, a versenyt és a verseny tisztaságát önöknek is biztosítani kell. A képviselő egy titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozattal le kell, hogy zárjon minden kérdést. Az ajánlattételre jelentkező minden információt megkap a jogszabály által szabályozott útvonalon. Más útvonal nincs és ne is legyen. Ez nagyon veszélyes. A jegyzőkönyvnek ez a része a bontási időpontig nem nyilvános, azt nem láthatják.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A kiküldött és felolvasott határozati javaslatot kiegészíti az alábbiakkal: a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértőn keresztül vizsgáltsa meg a testület által az ülésen javasolt további 4 gazdasági szereplő megfelelését is: Laver Kft Veszprém, Németh és társa Kft. Ajka, Kuti és fia Kft. Veszprém, Rimex 94. egyéni cég Devecser.

Felkéri a polgármestert, hogy amennyiben valamennyi cég megfelel a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, az óvoda bölcsődei szárnyal történő bővítésével kapcsolatos építési



beruházás közbeszerzési eljárása keretében ajánlattételre a felkéréseket a következő cégeknek küldje el... a kilenc cég felsorolása következik.

Szavazásra teszi fel a kiegészített IV. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igenszavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

### **132/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapdokumentumaként elfogadja az előterjesztés szerint az eljárásban résztvevő 5 gazdasági szereplőt.

Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértőn keresztül vizsgálta meg a testület által javasolt további 4 gazdasági szereplő megfelelőségét is: Laver Kft Veszprém, Németh és társa Kft. Ajka, Kuti és fia Kft. Veszprém, Rimex 94. egyéni cég Devecser.

Felkéri a polgármestert, hogy amennyiben valamennyi cég megfelel a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, az óvoda bölcsődei szárnyal történő bővítésével kapcsolatos építési beruházás közbeszerzési eljárása keretében ajánlattételre a felkéréseket a következő cégeknek küldje el:

- SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8., képviselő: Szencz Lajos ügyvezető igazgató, adószám: 12656189-2-19)
- Dunántúli Magasépítő Kft (8360 Keszthely, Rákóczi u. 3., képviselő: Boros László ügyvezető, adószám: 14760381-2-20)
- AVÉP Kft. (8400 Ajka, Szent István út 1. , képviselő: Dukán László ügyvezető, adószám: 11325486-2-19)
- SUTYI BAU Hungary Kft. (8400 Ajka, Kossuth u. 4., 1/5., képviselő:

- Vizkeleti Sándor József ügyvezető,  
adószám: 23921340-2-19)
- Szántó-Ép Kft. (8452 Halimba, Akácfa u. 26., képviselő: Szántó Zsanett ügyvezető, adószám: 23434866-2-19)
  - Laver Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1. adószám: 13987033-2-19)
  - Németh és társa Kft. (8400 Ajka, Erkel F. u. 8., adószám: 11673349-2-19)
  - Kuti és fia Kft. (8400 Veszprém, Lachner Gy. u. 11., adószám: 11799034-2-19)
  - Rimex 94 egyéni cég (8460 Devecser, Park. u. 8/2. , adószám: 54189775-2-19)

Az adatlap a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumot az ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa a határozati javaslatot V.-t.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

Ebben sem volt semmiféle egyeztetés. Én semmiképpen nem javasolom ebbe a bizottságba a tervezőnket, Hornyák Attilát, külső embert szeretnék itt látni.

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

A közbeszerzési törvény a bírálóbizottság vonatkozásában kötelező jelleggel előírja a szakmai képzettséget és végzettséget. A műszaki kérdések vonatkozásában előírás a szakirányú felsőfokú végzettség. A gyakorlat alapján jártunk el, amikor ezt a személyi javaslatot tettük, mert ebben az esetben nem szakadna meg a felelősségi sor. A tervező letett egy produktumot, amely kikerül a gazdasági szereplők részére. Ők ezt beárazzák. Ha kérdéseik vannak, észrevételük van, akkor az a bíráló bizottság keretei között kerül megvitatásra, elfogadásra, módosításra. A benyújtott ajánlatokat a bíráló bizottság köteles elbírálni. Az a legjobb, ha az ember a saját munkáját tudja végigvinni. Ha valaki ismeri a tervet, a költségvetési kiírást, az egyedül ő, az a tervező, aki elkészítette terveket.



Természetesen lehet külső szakember is a bíráló bizottság tagja, de a legtöbb ismerettel, a legtöbb szakértelemmel az bír, aki ezt tevőlegesen csinálta.

Ezért a javaslat mindig az szokott lenni, hogy aki ezt a folyamatot elkezdte, azt vigye is végig, s ha valami hiba történik, ne tudja azt mondani, hogy ez egy másik vagy harmadik szakértő. Ez természetesen egy javaslat.

### **Molnár József önkormányzati képviselő**

A sokat emlegetett összeférhetetlenség vagy minek mondjam, az biztos, hogy nem igazodik. A Hornyák Attila tervezője ezeknek a cégeknek, akik itt előfordulnak. Akkor hogyan akarja itt biztosítani a függetlenségét?

### **Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Nincs erre vonatkozó információm, erről nem tudok nyilatkozni. Azt viszont tudom, hogy ő is köteles az összeférhetetlenséget biztosítani. Az összeférhetetlenséget mindig az adott eljárásra kell leképezni, az adott eljárás vonatkozásában értendő.

### **Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat V. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

#### **133/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapidokumentumaként elfogadja a közbeszerzési bírálóbizottság tagi összetételét az alábbiak szerint:

Elnök:

Harsányiné dr. Tóth Beáta jogász

Tagok:

- Hornyák Attila okleveles építészmérnök
- Harsányi István közbeszerzési szaktanácsadó
- Stampfné Varga Erika közgazdász, pénzügyi tanácsadó

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírálóbizottság tagjai megbízóleveleit aláírja, s közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat az ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

A megbízólevelek, s a bírálóbizottság tagjainak összeférhetetlenségi nyilatkozatai a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa a határozati javaslat VI.-ot, majd Molnár József önkormányzati képviselő kérésére szünetet rendel el az ajánlati felhívás tanulmányozása érdekében.

*Szünet*

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

A költségvetés második pontjában a becsült érték nullás. Kell-e ide értéket beírni?

**Harsányi István közbeszerzési szakértő**

Erről megoszlanak a vélemények. A rovat kitölthető, de a kitöltés nem kötelező, mert ez egyfajta irányultságot ad. Ne ez vezérelje a gazdasági szereplőt az ajánlattétel során, hanem a műszaki tartalom. Féket nem fog jelenteni. Senki nem fog gazdaságtalan ajánlatot adni, olyan ajánlatot nem ad senki, ami neki nem éri meg. Mindenki azt az árat fogja benyújtani, ami számára gazdaságilag megfelelő, ha megnyerné, s tisztességgel el is fogja végezni.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Az ajánlatkérő kapcsolattartóját javítani kell, mert az iraton az előző polgármester neve szerepel.

**Harsányi István közbeszerzési szakértő**

A felvetés jogos. Kérelmezni kell az alapadat módosítását, van olyan alapadat, amit a rendszer generál. Természetesen javítom.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat VI. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**134/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában folyamatba helyezett közbeszerzési eljárás alapidokumentumaként elfogadja a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását valamint az eljáráshoz kapcsolódó egyéb közbeszerzési dokumentumokat.

Az ajánlati felhívás a jelen határozat mellékletét és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlati felhívást az ügy irataihoz csatolva a további intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Felolvassa, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat VII. elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igenszavazattal, 2 tartózkodással, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

**135/2019. (XI.14.) Kt. határozat**

Halimba Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005** azonosítószámú, „Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde kapacitásfejlesztése és bővítése,, elnevezésű pályázatból finanszírozott, az óvoda új épületszárnyal történő bővítése tárgyában a közbeszerzési eljárást elindítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat aláírja, s megtegye a további szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

A képviselő testület az 6. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

**Kovácsné Véber Eszter polgármester**

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 18:45 órakor bezárja.

K.m.f.

*Kovácsné Véber Eszter*  
Kovácsné Véber Eszter  
polgármester



Dr. Jäger László  
címzetes főjegyző

