

HALIMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R

✉ 8452 Halimba, Petőfi S. u. 16.

☎ (88) 237-003 fax:(88) 237-003

Ügyszám: 11/789-1/2017.

Tárgy: Törvényességi felhívás

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2017. október 19-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja törvényességi felhívással élt Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 10/2015. (II.25.) Kt. határozatával szemben, melyben a polgármester illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására került sor.

A Kormány megbízott a Kúria Kfv.IV.374.166/2016/4. számú ítéletére hivatkozással – amely egyébként Oroszlány Város Képviselő-testületének azonos tárgyú határozatai vonatkozásában született – a képviselő-testületet a törvénysértőnek tartott határozat visszavonására szólította fel. A törvényességi felhívás a határozat visszavonásán túl egyéb intézkedési kötelezettséget nem állapított meg.

A megtárgyalandó törvényességi felhívás ismételen az országos szinten szelektíven működő törvényességi felügyelet iskolapéldája. Veszprém megye határain kívül csak néhány település (teljes bizonyossággal Oroszlány és Borsodszentgyörgy) esetében történt érdemi fellépés a képviselő-testület polgármestereket érintő illetményemegemelésre vonatkozó humánpolitikai intézkedései ellen, míg a többi érintett településen, úgy tűnik, a Kúria hivatkozott ítélete szerint jogsértőnek nyilvánított képviselő-testületi döntések ellen az illetékes kormány megbízottak nem éltek kifogással.

Ennek tükrében természetesnek vehetjük, hogy a tárgyi ügyben mintául szolgáló, egyes Győr-Moson-Sopron megyei települések képviselő-testületei által meghozott határozatok – a rendelkezésre álló információk szerint – nem kerültek a felülvizsgálati kötelezettséggel terhelt határozati körbe.

A Kúria által hibásnak ítélt joggyakorlat kialakításában úttörő szereppel bíró, Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2014. november 18. napján megtartott alakuló ülésen hozott 184/2014. (XI. 18.) Kgy., illetve 185/2014. (XI. 18.) Kgy. határozatok, melyek a polgármester, illetve az alpolgármester illetménye tárgyában születtek, tudomásunk szerint a mai napig nem képezik felülvizsgálat tárgyát.

Említeni lehetne még számtalan települést, ahol – a polgármesteri, alpolgármesteri illetmények csökkentésének ellentételezéseként – településünket megelőzően sor került a polgármesteri (alpolgármesteri) illetmény és költségtérítés megemelésére. Ezt az önkormányzatok széles körében elterjedt, országos szinten ekkor még központilag nem tilalmazott joggyakorlatot vette át önkormányzatunk képviselő-testülete is a polgármesteri,

alpolgármesteri illetmény újbóli megállapítása során. A határozathozatalt követően egészen 2017. augusztusáig (ez pontosan 2,5 év) érdemi törvényességi felhívás önkormányzatunkhoz nem érkezett. A kormány megbízott ugyan 2015. májusában küldött részünkre egy tájékoztatást, mely szerint a Kttv. 224. § (4) bekezdése a polgármesterek vonatkozásában nem alkalmazható, de egy azonos tárgyú ügyben a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ezzel ellentétes álláspontra helyezkedett. Ezt követően más hasonló ügyben a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítéletét helybenhagyva a Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság is elutasította az érintett kormányhivatal keresetét.

Fentiek alapján joggal feltételezhetjük, hogy a képviselő-testület határozata megfelel a jogszabályi előírásoknak, hiszen a hivatkozott kormány megbízotti tájékoztatással szemben az itt ismertetett bírósági ítéletek a Kttv. 224. § (4) bekezdésének megfelelő alkalmazását a képviselő-testületek számára lehetővé tették. Megjegyezzük, hogy a hivatkozott jogszabályban nincs szó illetményeltérítésről, hanem az kifejezetten az illetmény munkáltatói jogkörben történő megemelését teszi lehetővé.

A Kúria, mint felülvizsgálati bíróság ítélete – az objektív jogrend védelme érdekében – megnyitotta a kormányhivatalok számára a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásának lehetőségét a polgármesteri illetmények megállapítása tárgyában. A kúriai döntés indokolása azonban emellett rámutatott, hogy a Kttv. 2016. július 1. napjától hatályos módosításának következményeként, ha „a kormányhivatal, a települési önkormányzat szervének határozatával okozott olyan jogszabálysértést tárt fel, amelyből a polgármester közvetlen vagy közvetett anyagi előnyre tehet szert, és más bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásának nincs helye, a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre irányadó rendelkezései alkalmazásával a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz fordul?”.

Ezekben az esetekben a jogszabály tehát a bírósághoz fordulás jogát vagy kötelezettségét nem a kormány megbízott mérlegelési jogkörébe tartozó ügyként kezeli. Tekintettel arra, hogy a polgármesteri illetmények és költségterítések vizsgálata az elmúlt évben közszolgálati ellenőrzés tárgyköre volt, így bizonyára valamennyi kormányhivatal hiteles információkkal rendelkezik a polgármesteri illetmények megemelésére tárgyában hozott testületi és közgyűlési határozatokra nézve.

Fentiek miatt joggal nehezményezhető, hogy bár a hivatkozott jogszabályhely nem biztosít mérlegelési jogkört a jogszabálysértés észlelését követően a kormány megbízottak számára, az előterjesztés készítésének időpontjáig kizárólag a Kormányal azonos politikai platformon álló polgármesterek élveznek mentességet az objektív jogrend vélelmezett sérelme miatt teendő kormányhivatali intézkedésekkel szemben.

Mindennek ellenére, a Kúria döntésére tekintettel javaslom a képviselő-testület számára a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítését. A határozat visszavonása jogi relevanciával nem bír, tekintettel arra, hogy jogszabályváltozás folytán a polgármesterek illetményét és ennek alapján a költségterítést 2017. január 1. napjától újól meg kellett állapítani, mely döntésre vonatkozóan a mai napig törvényességi felügyeleti eljárás megindítására nem került sor. (Gyakorlatilag a sérelmezett döntés jelenleg nincs hatályban, ahhoz jogok és kötelezettségek nem kapcsolódnak.) Jelen esetben ezért a polgármester és alpolgármester illetményének visszavonására vonatkozó képviselő-testületi döntéshozatal ugyanúgy értelmezhetetlen jogi aktus, mint ha a korábban tett illetmény megállapításokat minden jogszabály változáskor visszavonná a képviselő-testület.

Az irányadó és alapul vett kúriai felülvizsgálati eljárás megindításának időpontjában az érintett Oroszlányi Képviselő-testület határozata hatályban volt, ahhoz jogok és kötelezettségek kapcsolódtak. A törvényességi felhívással támadott határozatok azonban az új illetmény és költségterítés megállapításával 2017. január 1. napjától érvényüket veszítették. Emellett a kúriai döntés nem tartalmazta a határozat hatályon kívül helyezésének jogkövetkezményeit, és nem határozott meg az új eljárás lefolytatásán túl az érintett képviselő-testület számára más konkrét intézkedési kötelezettséget.

Hangsúlyozni kívánjuk, új eljárás lefolytatásának ott lehet helye, ahol annak eredményeként a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelme nélkül érdemi döntés hozható. Tárgyi ügyben nem kaptunk – jogszabályhelyekkel alátámasztott – konkrét iránymutatást arra nézve, hogy törvényes eljárás keretében a képviselő-testület részéről a határozat visszavonása milyen további intézkedési kötelezettséget vonna maga után.

Ezért javaslom a képviselő-testületnek a felhívással érintett képviselő-testületi határozat visszavonását, tekintettel arra, hogy ahhoz jogkövetkezmény nem kapcsolódik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést illetve annak mellékletét képező törvényességi felhívást megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

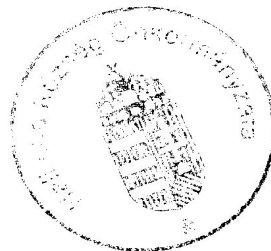
Határozati javaslat:


1. Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VEB/005/2441-1/2017. ügyiratszámú törvényességi felhívását megtárgyalta és a 10/2015. (II.25.) Kt. határozatot visszavonja. A képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására vonatkozó 11/2017. (II.09.) Kt. határozat meghozatalával a törvénysértés megszüntetésre került.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a Kormány megbízott részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Halimba, 2017. október 18.

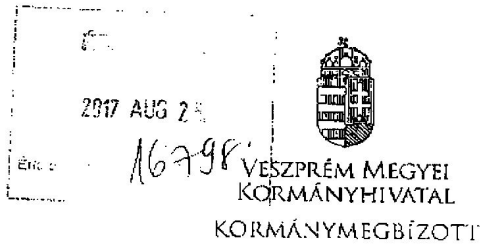



Tóbel János
polgármester

Mellékletek:

1. VEB/005/2441-1/2017 ügyiratszámú törvényességi felhívás
2. Határidő hosszabbítási kérelem
3. Határidő hosszabbításra vonatkozó kormányhivatali engedély

20^{án}

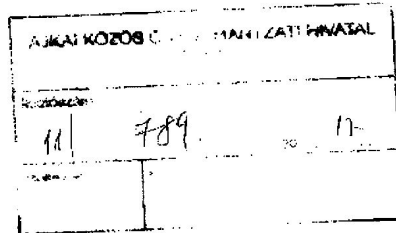


Ügyiratszám: VEB/005/2441-1/2017.
Ügyintéző: dr. Mikulási Erzsébet
Telefon: 88/620-074

Tárgy: Törvényességi felhívás

Halimba Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Halimba
Petőfi S. u. 16.
8452



Tisztelt Képviselő-testület!

Halimba Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által hozott, az Önkormányzat polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) illetményének, illetve költségterítésének 30 %-os megemeléséről döntő 10/2015. (II.25.) határozatával (a továbbiakban: Határozat) szemben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján eljárva az alábbi törvényességi felhívással élek.

Az Önkormányzat az Möt. 71. § (4) bekezdés b) pontja, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Kttv.) a Határozat meghozatala időpontjában hatályos 224. § (4) bekezdése és 225/L. § (1) bekezdése alapján a Polgármester illetményének megemeléséről döntött, s azt 2015. január 1. napjától havi 388.900.-Ft-ban, költségterítését az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján – a megemelt illetményre tekintettel – szintén emelt összegben, havi 58.335,- Ft-ban állapította meg.

A Kúria Kfv. IV.37.166/2016./4. számú ítélete (a továbbiakban: Ítélet) értelmében a polgármesteri illetmény eltérítéséről döntő képviselő-testületi határozat a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 324. § (2) bekezdése alapján közigazgatási határozat, amelyre a fővárosi és megyei kormányhivatalok törvényességi felügyeleti jogköre kiterjed.

8203 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/620-351, fax: 88/550-832, e-mail: vemkh.kormanymegbizotti@veszprem.gov.hu

„Az önkormányzati képviselő-testület polgármesteri illetményt megállapító határozata olyan döntés, amelyre a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása az objektív jogrend védelme – az önkormányzati működés törvényességének betartása – körében kiterjed.”

Az ítélet értelmében a polgármesteri illetmény alapját a Határozat meghozatala időpontjában a helyettes államtitkár illetménye, az illetményt összetevő illetményelemek együttes összege képezte, s az nem bontható illetményelemekre. A polgármester illetményének megállapítása nem mérlegelési jogkörben hozott képviselő-testületi döntés, hanem az Möt. 71. §-a által az ott meghatározott önkormányzati típushoz és településnagysághoz kötődő, közens, absztrakt, kötelezően alkalmazandó rendelkezés.

A Kttv. 224. § (4) bekezdése a helyettes államtitkár alapilletményének a minisztériumban, a miniszter által történő megemelésére ad jogi lehetőséget.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozóan a Kttv.-ben rögzített szabályok (egyebek között a Kttv. 224. §-ának) „megfelelő” alkalmazásáról rendelkezik.

Az ítélet értelmében a helyettes államtitkár alapilletményének a miniszter által történő megemelését lehetővé tevő törvényi rendelkezést nem lehet úgy értelmezni, hogy a polgármester esetén a miniszter helyére az önkormányzat képviselő-testületet kell behelyettesíteni. A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján ez nem tekinthető a polgármesterre vonatkozó „megfelelő” alkalmazásnak.

Az ítéletben foglaltak alapján a Határozat törvénytörtő, ellentétben áll a meghozatala időpontjában hatályos Möt. 71. § (2) és (4) bekezdésével, a Kttv. 224. § (4) bekezdésével, 225/L. § (1) bekezdésével. Mivel a Polgármester költségterítésének 2015. január 1. napjától szóló emelése az illetmény jogszabálysértő megemelésén alapult, a költségterítés emelt összegben történt meghatározása törvénytörtő.

A polgármesteri illetmény számítására vonatkozó Möt. 71. §-a 2017. január 1-jei hatállyal módosult, ez azonban nem érinti a Határozat törvénytörtő jellegét.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő 30 napon belül a törvénytértések megszüntetéséről a Határozat visszavonásával intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokairól írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Veszprém, 2017. augusztus 15.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott

**AJKAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
JEGYZŐ**

☒ 8401 AJKA, Városháza Szabadság tér 12.
☎ (88) 521-102 fax: (88) 212-794
e-mail: jegyzo@hivatal.ajka.hu

Ügyszám: 11/789/2017.

**Veszprém Megyei Kormányhivatal
Takács Szabolcs
kormány megbízott**

**Veszprém
Megyeház tér 1.
8200**

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Halimba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015. (II.25.) számú – a polgármester illetményének, illetve költségterítésének megemlése tárgyában hozott – határozatát érintő törvényességi felhívására a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. r. 7. § (4) bekezdése alapján határidő hosszabbítási kérelmet terjeszték elő.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdésének k) pontja szerint a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt a helyi önkormányzatnak a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben.

A Tisztelt Kormány megbízott Úr által a törvényességi felhívásban hivatkozott kúriai döntés az objektív jogrend védelme érdekében lehetőséget biztosít a törvényességi felügyelet eszközeinek alkalmazására, azonban a törvényességi felhívás nem tartalmazza – a határozat visszavonására vonatkozó intézkedési kötelezettség előírásán túl – a képviselő-testületre háruló döntési kötelezettség tényleges jogi tartalmát és a határozat visszavonásának eredményként keletkező jogi helyzetből eredően teendő tényleges intézkedéseket.

Tekintettel az MÖtv. szakmai segítségnyújtásra vonatkozó hivatkozott rendelkezésére, álláspontom szerint a kúriai döntés elvi iránymutatásából fakadóan a kormányhivatal kötelezettsége az objektív jogrend védelmét szolgáló intézkedések konkrét előírása a törvényesítő helyzet megszüntetése érdekében. A visszavonási kötelezettség önmagában nem eredményezi ugyanis a helyzet maradéktalan rendezését, hiszen egy hatályban nem levő munkáltatói intézkedés visszavonására irányul melyhez 2017. január 1. napját követően már jogok és kötelezettségek nem kapcsolódnak.

Fentiekre tekintettel a határidő hosszabbításának engedélyezése mellett tisztelettel kérem Kormány megbízott Úr tájékoztatását az alábbiakra nézve:

Az „objektív jogrend védelme” nyilvánvalóan megköveteli, hogy az ország valamennyi települése vonatkozásában, ahol megtörtént a polgármesteri illetmények – álláspontom szerint

Exp. : WFT - be felkérve
2017.01.10

a jogalkotás pontatlanságára visszavezethető – jóhiszemű megemlésc, a kormány megbízottak a jogállamiság követelményével összhangban azonos eljárásrend mellett tegyék meg intézkedésüket a Kúria ítéletéből fakadó döntések meghozatalára. Az országos gyakorlatot lekövető, szakmailag megalapozott képviselő-testületi döntés előkészítése és a határozat végrehajtása érdekében kérem annak közlését, hogy más települések képviselő-testületei a kormányhivatali törvényességi felhívás eredményeként milyen döntéssel segítették elő a törvénysértő helyzet megszüntetését.

Különösen indokolt a kérésünk annak tükrében, hogy Halimba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ország több megyéjében már következetesen alkalmazott gyakorlatot és a Belügyminisztérium által is elfogadhatónak ítélt jogértelmezést alapul véve hozta meg döntését, és a megemelt illetmény folyósítására más településeket érintő jogerős bírósági döntések ismeretében került sor.

Kérem, hogy szakmai iránymutatása során lehetőség szerint térjen ki az általunk alapul vett Győr-Moson-Sopron Megye önkormányzatainak a törvénysértő helyzet megszüntetése érdekében folytatott reparációs tevékenységére, mert döntés-előkészítő tevékenységünk során az ott megtett intézkedések tapasztalatait feltétlenül hasznosítani kívánjuk.

Fontosnak tartjuk a további esetleges törvénysértések megelőzése érdekében, hogy a képviselő-testület döntésének előkészítése és a megszületett határozat végrehajtása valóban objektív alapokon, az ország valamennyi, az adott törvényességi problémában érintett települése vonatkozásában irányadó, az azonos elbírálás és jogkövetkezmények elvénck alkalmazása mellett nyerhessen megoldást. Fontosnak látom, hogy a képviselő-testület megfelelő szakmai tájékoztatást kaphasson eljárási kötelezettségének részletes tartalmára, a már nem fennálló – múltbéli – törvénysértés megszüntetése érdekében teendő konkrét intézkedéseire nézve.

Kérem a Tisztelt Kormány megbízott Úr segítő iránymutatását arra nézve is, hogy jóhiszeműen szerzett jogok sérelme nélkül miképpen valósítható meg a képviselő-testület munkáltatói jogkörben hozott (már hatályban nem lévő) munkajogi döntéseinek visszamenőleges hatályú módosítása, illetve ez milyen konkrét intézkedési kötelezettség teljesítésével történjen.

Tájékoztatom Tisztelt Kormány megbízott Urat, amennyiben hivatala nem rendelkezik információkkal az érintettek széles körére vonatkozó törvénysértő helyzet megszüntetése érdekében tett intézkedésekre nézve, úgy későbbiekben ismételt határidő hosszabbítási kérelmet terjesztünk elő, annak érdekében, hogy önkormányzatunk képviselő-testülete megkereséssel fordulhasson az érintett minisztériumokhoz és kormányhivatalokhoz az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében.

A j k a, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:

Dr. Jáger László
címetes főjegyző





VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017. SZEPTEMBER 26.

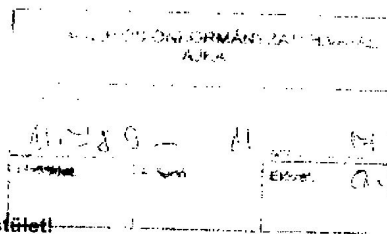
Ügyiratszám: VEB/005/2441-3/2017.
Ügyintéző: Dr. Mikulási Erzsébet
Telefon: 88/620-074

Tárgy: Határidő-meghosszabbítása

18632

**Halimba Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Halimba
Petőfi S. u. 16.
8452



Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a 2017. augusztus 15-én kelt, VEB/005/2441-1/2017. számú törvényességi felhívásban 30 napos intézkedési határidő megjelölésével hívta fel Halimba Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 10/2015. (II.25.) képviselő-testületi határozat visszavonására.

Az Önkormányzat címzetes főjegyzője a 2017. szeptember 19-én kelt levelében a határidő meghosszabbítását kérte a felhívás esetleges teljesítése után kialakuló jogi helyzet tisztázása, illetve további szakmai iránymutatás kérése miatt.

A jogszabálysértés megszüntetésére meghatározott, 2017. szeptember 22. napjával lejárt határidőt – figyelemmel a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében rögzítettekre – 2017. október 21-ig meghosszabbítom.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a fenti, meghosszabbított intézkedési határidő további meghosszabbítását a címzetes főjegyző úr levelében foglaltak nem teszik indokolttá.

Veszprém, 2017. szeptember 25.

Tisztelettel:

Dr. Mikulási Erzsébet

főosztályvezető-helyettes

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/620-074, fax: 88/550-937, e-mail: varikoh.torvenyesség@veszpremmk.gov.hu